



# รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖



เอกสารกลุ่มนโยบายและแผน  
หมายเลข ๑/๒๕๖๗  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีภารกิจหลักในการจัดการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ประชากรในวัยเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยใช้นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณเป็นกรอบในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ที่กำหนด

การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ถือเป็นกระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญต่อองค์กร เพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบปี โดยการนำเสนอภาพความสำเร็จของการจัดการศึกษาที่เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ชุมชนและทุกภาคส่วน อีกทั้งใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าต่อไป และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานต่อสาธารณชน

ขอขอบพระคุณทุกหน่วยงาน สถานศึกษาและบุคลากรทุกท่าน ที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจในการบริหารจัดการศึกษา จนประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

## สารบัญ

	หน้า
<b>ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐาน</b>	
ที่ตั้ง.....	๑
เขตพื้นที่บริการ.....	๑
การแบ่งกลุ่มงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓	๑
อำนาจหน้าที่.....	๒
โครงการสร้างบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓	๓
ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓.....	๔
ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา.....	๕
<b>ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงาน</b>	
กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากรภัยทุกรูปแบบ....	๘
กลยุทธ์ที่ ๒ เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน	๙
กลยุทธ์ที่ ๓ ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑	๑๒
กลยุทธ์ที่ ๔ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา.....	๔๕
ผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	๕๗
<b>ส่วนที่ ๓ สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ</b>	
สรุปการดำเนินงาน.....	๖๔
สรุปผลการดำเนินงาน.....	๖๔
ปัญหา/ข้อจำกัด.....	๖๕
ข้อเสนอแนะ.....	๖๕
<b>ภาคผนวก</b>	
คณะทำงาน.....	๖๙

## สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ ๑	จำนวนนักเรียนแยกตามขนาดโรงเรียน ข้อมูล ณ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๖.....	๕
ตารางที่ ๒	ข้อมูลจำนวนนักเรียนแยก ชั้น เพศห้องเรียน.....	๖
ตารางที่ ๓	ข้อมูลจำนวนโรงเรียนแยกตามอำเภอ.....	๖
ตารางที่ ๔	ข้อมูลจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรในสถานศึกษา.....	๗
ตารางที่ ๕	ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....	๗
ตารางที่ ๖	แสดงผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๑ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ (๓ ปีย้อนหลัง)	๕๙
ตารางที่ ๗	แสดงการเปรียบเทียบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๕.....	๕๙
ตารางที่ ๘	แสดงผลการประเมินคุณ(National test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ (๓ ปีย้อนหลัง) .....	๖๐
ตารางที่ ๙	แสดงผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เปรียบเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ .....	๖๐
ตารางที่ ๑๐	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ (๓ ปีย้อนหลัง)	๖๑
ตารางที่ ๑๑	แสดงการเปรียบเทียบ สพป.มค.๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๕.....	๖๑
ตารางที่ ๑๒	แสดงการเปรียบเทียบพัฒนาการ สพป.มค.๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕	๖๒
ตารางที่ ๑๓	แสดงการเปรียบเทียบ สพป.มหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๕	๖๒

## ส่วนที่ ๑

### ข้อมูลพื้นฐาน

#### ที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ตั้งอยู่เลขที่ ๓๕๔ หมู่ที่ ๒ ตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม บนที่ราบสูงโคราช เป็นพื้นที่กึ่งกลางภาคอีสาน เรียกว่า สะดืออีสาน อยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของจังหวัดมหาสารคาม ห่างจากตัวจังหวัดมหาสารคาม ประมาณ ๒๘ กิโลเมตร อำเภอโกสุมพิสัยมีพื้นที่จำนวน ๘๒๗.๘๗๖ ตารางกิโลเมตร

โทรศัพท์ : ๐ - ๔๓๗๖ - ๒๓๖๓

โทรสาร : ๐ - ๔๓๗๖ - ๒๓๖๓ ต่อ ๑๘

Website : [www.mkarea๓.go.th](http://www.mkarea๓.go.th)

#### เขตพื้นที่บริการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ประกอบด้วย ๔ อำเภอ ได้แก่

๑. อำเภอโกสุมพิสัย
๒. อำเภอเชียงยืน
๓. อำเภอกุดรัง
๔. อำเภอชื่นชม

#### การแบ่งกลุ่มงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

๑. กลุ่มอำนวยการ
๒. กลุ่มนโยบายและแผน
๓. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๔. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
๕. กลุ่มบริหารงานบุคคล
๖. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
๗. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล
๘. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
๙. กลุ่มกฎหมายและคดี
๑๐. หน่วยตรวจสอบภายใน

## อำนาจหน้าที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีอำนาจหน้าที่ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
๒. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
๓. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
๔. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
๕. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
๖. ประสานระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
๗. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
๘. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานศึกษาประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
๙. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
๑๐. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
๑๑. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปขององค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๑๒. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

โครงสร้างการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา

กลุ่มกฎหมายและคดี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล  
และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.)

หน่วยตรวจสอบภายใน

คณะกรรมการลูกเสือเขตพื้นที่การศึกษา

ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

กลุ่มอำนวยการ

กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

กลุ่มบริหารงานบุคคล

กลุ่มนโยบายและแผน

กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

สถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓



นายสกุณ แก้วพิกุล  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓  
Email : sakun๘๑๑๑๖@gmail.com  
โทร ๐๙๔-๖๒๖-๙๗๙๙



นายกฤติพงษ์ สัตพันธ์  
รอง ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต ๓  
Email : Krittipong๒๕๐๙@gmail.com  
โทร ๐๘ ๔๗๙๙๔๗๔๗



ดร.ประชา แสนเย็น  
รอง ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต ๓  
Email : pracha.syy@gmail.com  
โทร ๐๖ ๒๑๕๘๘๐๐๗



นายอภิชัย หล้าสุดตา  
รอง ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต ๓  
Email : apichaimorseng๖๐@gmail.com  
โทร ๐๖ ๕๐๙๑๙๓๘๖

## ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา

### ข้อมูลโรงเรียนแยกตามขนาด

๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓	๑๔๕ โรงเรียน
๒. จำนวนนักเรียน	๑๖,๔๖๖ คน
๓. โรงเรียนขนาดเล็ก	๙๖ โรงเรียน
๔. โรงเรียนขนาดกลาง	๔๕ โรงเรียน
๕. โรงเรียนขนาดใหญ่	๒ โรงเรียน
๖. ไม่มีนักเรียน	๒ โรงเรียน

(ข้อมูล ณ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

ตารางที่ ๑ จำนวนนักเรียนแยกตามขนาดโรงเรียน ข้อมูล ณ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	ร้อยละ	นักเรียน	ร้อยละ
<b>ขนาดที่ ๑ (๐-๑๒๐ คน)</b>	๙๘	๖๗.๕๘	๖,๐๔๑	๓๖.๖๘
- ไม่มีนักเรียน	๒	๑.๓๗	๐	๐
- นักเรียน ๑-๒๐ คน	๙	๖.๒๐	๑๒๗	๐.๗๗
- นักเรียน ๒๑-๔๐ คน	๑๒	๘.๒๗	๓๖๐	๒.๑๙
- นักเรียน ๔๑-๖๐ คน	๒๗	๑๘.๖๓	๑,๔๓๔	๘.๑๗
- นักเรียน ๖๑-๘๐ คน	๒๐	๑๓.๗๙	๑,๔๑๗	๘.๖๑
- นักเรียน ๘๑-๑๐๐ คน	๒๐	๑๓.๗๙	๑,๘๐๘	๑๐.๙๘
- นักเรียน ๑๐๑-๑๒๐คน	๘	๕.๕๑	๘๙๕	๕.๔๔
<b>ขนาดที่ ๒ (๑๒๑ - ๒๐๐ คน)</b>	๓๒	๒๒.๐๖	๕,๐๒๑	๓,๐๔๙
<b>ขนาดที่ ๓ (๒๐๑ - ๓๐๐ คน)</b>	๑๓	๘.๙๖	๒,๘๖๐	๑๗.๓๗
<b>ขนาดที่ ๔ (๓๐๑ - ๔๙๙ คน)</b>	-	-	-	-
<b>ขนาดที่ ๕ (๕๐๐ - ๑,๔๙๙ คน)</b>	๒	๑.๓๘	๒,๕๔๔	๑๕.๔๕
<b>ขนาดที่ ๖ ( ๑,๕๐๐ คนขึ้นไป)</b>	-	-	-	-
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๑๔๕</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑๖,๔๖๖</b>	<b>๑๐๐</b>

ตารางที่ ๒ ข้อมูลจำนวนนักเรียนแยก ชั้น เพศ ห้องเรียน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน			จำนวน ห้องเรียน
	ชาย	หญิง	รวม	
อนุบาล ๑	๗๗	๙๒	๑๖๙	๒๔
อนุบาล ๒	๗๔๔	๖๙๕	๑,๔๓๙	๑๓๙
อนุบาล ๓	๗๘๙	๗๔๗	๑,๕๓๖	๑๔๑
<b>รวมระดับก่อนประถม</b>	<b>๑,๖๑๐</b>	<b>๑,๕๓๔</b>	<b>๓,๑๔๔</b>	<b>๓๐๔</b>
ประถมศึกษาปีที่ ๑	๘๖๓	๘๔๔	๑,๗๐๗	๑๔๕
ประถมศึกษาปีที่ ๒	๙๓๙	๘๗๖	๑,๘๑๕	๑๔๓
ประถมศึกษาปีที่ ๓	๙๖๓	๘๙๔	๑,๘๕๗	๑๔๗
ประถมศึกษาปีที่ ๔	๑,๐๐๗	๙๒๔	๑,๙๓๑	๑๕๘
ประถมศึกษาปีที่ ๕	๑,๐๙๗	๑,๐๓๗	๒,๑๓๔	๑๕๑
ประถมศึกษาปีที่ ๖	๑,๑๓๖	๑๐๖๐	๒,๑๙๖	๑๕๐
<b>รวมระดับประถมศึกษา</b>	<b>๖,๐๐๕</b>	<b>๕,๘๓๕</b>	<b>๑๑,๖๔๐</b>	<b>๘๘๔</b>
มัธยมศึกษาปีที่ ๑	๓๔๐	๒๖๒	๖๐๒	๓๔
มัธยมศึกษาปีที่ ๒	๓๒๐	๒๔๓	๕๖๓	๓๔
มัธยมศึกษาปีที่ ๓	๒๙๓	๒๒๔	๕๑๗	๓๓
<b>รวมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น</b>	<b>๙๕๓</b>	<b>๗๒๙</b>	<b>๑,๖๘๒</b>	<b>๑๐๑</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๘,๕๖๘</b>	<b>๗,๘๙๘</b>	<b>๑๖,๔๖๖</b>	<b>๑,๒๘๙</b>

ตารางที่ ๓ ข้อมูลจำนวนโรงเรียนแยกตามอำเภอ

ที่	อำเภอ	จำนวน/ขนาดโรงเรียน (โรง)					ประเภท		หมายเหตุ
		จำนวน	ขนาด เล็ก	ขนาด กลาง	ขนาด ใหญ่	ขนาดใหญ่ พิเศษ	ประถม	ขยาย โอกาส	
๑	โกสุมพิสัย	๗๓	๔๘	๒๓	๑*	-	๕๗	๑๖	*ร.ร.ศรีโกสุมฯ
๒	เขียงยืน	๓๗	๒๘	๘	๑*	-	๓๐	๗	*ร.ร.บ้านเขียงยืน
๓	กุดรัง	๒๓	๑๔	๙	-	-	๑๙	๔	
๔	ชื่นชม	๑๒	๖	๕	-	-	๘	๔	
	<b>รวม</b>	<b>๑๔๕</b>	<b>๙๖</b>	<b>๔๕</b>	<b>๒</b>	<b>-</b>	<b>๑๑๔</b>	<b>๓๑</b>	

ตารางที่ ๔ ข้อมูลจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา

ที่	ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
๑	ผู้บริหาร	๑๑๓
๒	ข้าราชการครู	๙๒๔
๓	พนักงานราชการ	๓๒
๔	ลูกจ้างประจำ	๒๙
๕	ลูกจ้างชั่วคราว	๒๕๔
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๑,๓๗๒</b>

(ข้อมูล ณ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

ตารางที่ ๕ ข้อมูลจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ที่	ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
๑	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑
๒	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๓
๓	ศึกษานิเทศก์	๑๖
๔	บุคลากรทางการศึกษา ๓๘ ค (๒)	๒๘
๕	ลูกจ้างประจำ	-
๖	ลูกจ้างชั่วคราว	๑๘
๗	พนักงานราชการ	๒
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๖๘</b>

(ข้อมูล ณ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

## ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงาน

### กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

- ◆ โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน และความปลอดภัยเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงจากภัยคุกคามแบบใหม่ทุกรูปแบบ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๙๑,๖๕๔ บาท คงเหลือ ๘,๓๔๖ บาท

ระยะเวลาในการดำเนินงาน ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖

#### กิจกรรมที่ดำเนินการ

๑. กิจกรรม “การอบรมผู้บริหาร ครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อส่งเสริม พัฒนาระบบการเรียนรู้ทักษะชีวิตและเตรียมพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงจากภัยคุกคามแบบใหม่ทุกรูปแบบ”
๒. กิจกรรม “การติดตาม ดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่อยู่ในภาวะทุกข์ยากลำบาก ด้อยโอกาส ประสบเหตุ ปัญหาพฤติกรรม เสี่ยงออกกลางคันและสุขภาพจิตของผู้เรียน”
๓. กิจกรรม “การดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัย”
๔. กิจกรรม “การคัดเลือกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาเพื่อเข้ารับการประกวดและรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน”
๕. กิจกรรมประชุมเครือข่ายพนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา (พสน.)
๖. กิจกรรมพัฒนางานสภานักเรียนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้เด็กและเยาวชนรู้เท่าทันภัยคุกคามรูปแบบใหม่

#### ผลการดำเนินงาน

##### เชิงปริมาณ

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนในสังกัด จำนวน ๑๔๕ โรงเรียน ดำเนินการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

##### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ผู้บริหาร โรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน สามารถดำเนินการเฝ้าระวัง ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาภัยทุกรูปแบบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโดยคำนึงถึงความปลอดภัย อยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างถูกวิธี มีความสุขและมีทักษะชีวิตจากปัญหาภัยคุกคามทุกรูปแบบ เรียนจบหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ

#### ปัญหา/อุปสรรค

เนื่องจากสถานการณ์โควิดทำให้การดำเนินงานยากลำบาก

#### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

ไม่มี



## กลยุทธ์ที่ ๒ เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

### ◆ โครงการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๕๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๕๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน ธันวาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖

#### วิธีดำเนินการ

#### ๑. กิจกรรมสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

๑.๑. จัดทำสำมะโนประชากรวัยเรียน (ทร.๑๔) รายอำเภอและติดตามการรับนักเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๑.๒. กิจกรรมประชุมคณะกรรมการกองทุนसानฝันปันรักฯ เพื่อระดมทรัพยากรช่วยเหลือนักเรียนที่ด้อยโอกาสทางการศึกษาและอยู่ในสภาวะยากลำบาก

๑.๓. กิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพแก่นักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับแล้วไม่ศึกษาต่อ

๑.๔. ติดตามและประเมินผลเด็กบ้านเรียน Home school และกิจกรรม ”พาน้องกลับมาเรียน” เพื่อติดตาม ค้นหา เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน ให้กลับเข้าระบบการศึกษาและได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และสรุปรายงานผลการดำเนินงาน

#### ๒. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๒.๑. วิเคราะห์ข้อมูลการคัดกรองนักเรียนในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖

๒.๒. พัฒนารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล สำหรับครูผู้สอนเด็กพิการทางการศึกษา

๒.๓. อบรมหลักสูตร “ผู้คัดกรองทางการศึกษา” ให้ครูผู้สอนที่ยังไม่ผ่านการอบรมพัฒนาให้เป็นผู้คัดกรอง

#### ๓. กิจกรรมพัฒนาบทเรียนออนไลน์เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา

๓.๑. พัฒนาการใช้คลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓.๒. พัฒนาการสร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำขึ้นระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล

๓.๓. ประกวดผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

#### ผลการดำเนินงาน

๑. ประชากรวัยเรียนที่เกิด พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประชากรวัยเรียนตามทร.๑๔ เกิดปี พ.ศ.๒๕๕๙ ที่จะเข้าเรียน ป.๑ ปี ๒๕๖๖ จำนวน ๒,๓๒๑ คน ได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. ประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ ในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๐

๓. ครูแนะแนวมีความรู้ เทคนิค ทักษะ กระบวนการให้คำปรึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ ทั้งให้คำแนะนำนักเรียนที่ต้องการวางแผนการเรียนหรือการเลือกอาชีพ คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐

๔. มอบเงินกองทุนฯ ช่วยเหลือนักเรียนที่อยู่ในสภาวะยากลำบาก ดังนี้ ๑) ประสบวตภัย จำนวน ๑ ราย เป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท ๒) ประสบอัคคีภัย จำนวน ๘ ราย ๕ ครอบครัว เป็นเงิน ๑๔,๐๐๐ บาท ๓) ถูกทอดทิ้ง จำนวน ๒ ราย เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท ๔) มอบทุนให้นักเรียนยากจน จำนวน ๕ ราย เป็นเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๓๗,๐๐๐ บาท

๕. นักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่ไม่ประสงค์เรียนต่อ และไปเรียนต่อ กศน. จำนวน ๑๙ คน สังกัด สพป.มหาสารคาม เขต ๓

๖. ผู้เรียนที่อยู่ในระบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว ได้รับการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๗. ครูที่เข้าร่วมการอบรมพัฒนาด้านการจัดทำแผน IEP (Individualized Education Plan) และการบันทึกข้อมูล IEP Online มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน และสามารถบันทึกข้อมูลได้ คิดเป็นร้อยละ ๘๕

๘. OBEC Content Center และใช้งานคลังสื่อในระบบผ่านเว็บไซต์ <https://contentcenter.obec.go.th/> ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๙๐

## ปัญหา/อุปสรรค

### ๑. กิจกรรมสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

๑.๑. การจัดประชุมคณะกรรมการรับนักเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีความล่าช้าเนื่องจากต้องรอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับนักเรียนจากคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด

๑.๒. การติดตามนักเรียนมีปัญหาในการติดต่อสื่อสาร เนื่องจากตัวนักเรียนย้ายถิ่นที่อยู่ไปอยู่กับผู้ปกครองและไปทำงานที่อื่น

๑.๓. ผู้ปกครองมีความกังวลที่นำนักเรียนไปเข้าเรียนในระดับชั้นมัธยม และผู้ปกครองไม่สามารถนำนักเรียนไปเข้าเรียนที่ศูนย์การศึกษาพิเศษได้ เนื่องจากระยะทางไกลบ้านต้องมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

๑.๔. เด็กบางคนมีปัญหาในด้านการปรับสภาพทางสังคม ทำให้เด็กไม่ยอมที่จะเรียนต่อ

๑.๕. เด็กได้ย้ายสถานศึกษาไปเรียนต่อที่สถานศึกษาแห่งใหม่ซึ่งข้อมูลอาจไม่มีการเชื่อมโยงกัน ทำให้ข้อมูลในระบบ พาน้องกลับห้องเรียน จึงปรากฏว่ายังไม่ได้ติดตาม

๑.๖. ไม่มีงบประมาณในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่อยู่ในสภาวะยากลำบาก

๑.๗. งบประมาณจากการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาไม่จำกัด ไม่สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ

๑.๘. นักเรียนบางคนมีปัญหาในด้านการปรับสภาพทางสังคม ทำให้เด็กไม่ยอมที่จะเรียนต่อ

### ๒. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๒.๑. สัญญาณเน็ตล่าช้า เนื่องจากมีผู้ใช้งานพร้อมกันหลายเครื่อง

๒.๒. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่พอเพียงสำหรับความต้องการจำเป็นในการดำเนินการ

### ๓. กิจกรรมพัฒนาบทเรียนออนไลน์เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา

๓.๑. ปัญหาการขัดข้องของระบบคลังสื่อ <https://contentcenter.obec.go.th/> เกิดขึ้นเมื่อผู้ใช้งานร่วมกันมาก ๆ

๓.๒. งบประมาณไม่เพียงพอในการพัฒนาให้ความรู้ครูผู้สอนให้มีความรู้ในการใช้และสร้างสื่อด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

๓.๓. สื่อการเรียนรู้ในระบบออนไลน์ในปัจจุบันมีหลากหลาย ส่งผลให้ครูใช้งานในระบบคลังสื่อน้อยเนื่องจากสื่อที่มีในระบบคลังสื่อยังมีไม่มาก ไม่ตรงความต้องการ

## แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

### ๑. กิจกรรมสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

๑.๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริม สนับสนุน ในการจัดหางบประมาณในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่อยู่ในสภาวะยากลำบาก ด้วยโอกาสทางการศึกษา

๑.๒. มีการดำเนินงานระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมกับกับภาคีเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยเหลือนักเรียน

## ๒.กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๒.๑ ควรจัดอบรมพัฒนาครูในช่วงที่ห้องประชุมมีความพร้อมต่อการใช้งาน

๒.๒ ควรประสานกับเจ้าหน้าที่เพื่อเตรียมความพร้อม

๒.๓ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนที่พอเพียงในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา

## ๓.กิจกรรมพัฒนาบทเรียนออนไลน์เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา

๓.๑. ปรับปรุงระบบคลังสื่อ <https://contentcenter.obec.go.th/> ให้มีประสิทธิภาพ ใช้งานได้  
ง่ายและสะดวกมากยิ่งขึ้น

๓.๒. จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ



◆โครงการ การพัฒนาทักษะการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูปฐมวัย

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท

ระยะเวลาในการดำเนินงาน มกราคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๖

วิธีดำเนินการ

ดำเนินการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ระดับปฐมวัย โดยมีกิจกรรม ดังนี้

๑. ประชุมผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร ให้มีความตระหนัก และรับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ Active Learning

๒. จัดทำแผนงาน/โครงการ และดำเนินงานตามแผนงานโครงการดังกล่าว พัฒนาครูในการจัดกิจกรรม Active Learning ระดับปฐมวัย

๓. มีแผนและดำเนินการนิเทศ ติดตามการจัดประสบการณ์ของครูปฐมวัย Active Learning

ผลการดำเนินงาน

๑. ครูผู้สอนระดับปฐมวัย มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับหลักสูตร ในศตวรรษที่ ๒๑

๒. ครูผู้สอนระดับปฐมวัย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

๓. ผู้เรียนระดับปฐมวัย ได้รับการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญา ให้เป็นพื้นฐานความรู้ในการเรียนในระดับที่สูงขึ้น

ปัญหา/อุปสรรค

๑. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมไม่เพียงพอ

๒. การขาดความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย

๓. การขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการจัดการศึกษาปฐมวัยของครูผู้บริหารและสถานศึกษา

๔. การจัดการศึกษาที่ให้ความสำคัญด้านเนื้อหา มากกว่าความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับพัฒนาการในช่วงวัย

แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ควรให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการให้เพียงพอต่อการดำเนินการ เพราะครูผู้สอนมีการเปลี่ยนแปลง ทุกปีการศึกษา เด็กและ ผู้ปกครอง เป็นคนละกลุ่มกันในแต่ละปี

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

๑. ควรสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจให้ตรงกันในการดำเนินงานและภารกิจในการ จัดการศึกษาปฐมวัยให้โรงเรียน ในเรื่องต่อไปนี้

๑.๑ การจัดประสบการณ์พัฒนาเด็กปฐมวัยแบบองค์รวมอย่างเต็มศักยภาพ

๑.๒ การส่งเสริมการเจริญเติบโต สุขอนามัย และพัฒนาการทางร่างกายของเด็กปฐมวัย

๑.๓ การส่งเสริมการสื่อสารให้เหมาะสมกับวัย ตลอดจนส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยมีจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์

๑.๔ ส่งเสริมให้สถานศึกษานำนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัยมาใช้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับบริบทท้องถิ่นที่แวดล้อมเด็ก

๒. ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานการจัดการศึกษาปฐมวัยในด้านงบประมาณ สื่อการเรียนการสอน

๓. ส่งเสริมให้มีครูผู้สอนปฐมวัยในทุกโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาปฐมวัย

๔. ส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียนได้เรียนรู้การจัดการศึกษาปฐมวัยที่ถูกต้องตามหลักการ

๕. ควรมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง

#### ระดับโรงเรียน

ควรสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจให้แก่ครูปฐมวัย ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องต่อไปนี้

๑. การจัดประสบการณ์พัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างเป็นองค์รวม โดยเน้นการบูรณาการ

๒. การส่งเสริมสุขอนามัยเด็กปฐมวัย

๓. ส่งเสริมการฝึกทักษะการสื่อสารเด็กปฐมวัย

๔. การส่งเสริมจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์เด็กปฐมวัย

๕. การประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

๖. ส่งเสริมพ่อแม่ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังพัฒนาการเด็กปฐมวัย



## ❖ ชื่อโครงการ พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๙,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๑,๐๐๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

- ๑.การจัดทำโครงการและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ
- ๒.การประชุมจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมและเอกสารประกอบหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครู
- ๓.การจัดพิมพ์เอกสารประกอบหลักสูตรและเอกสารประกอบการ
- ๔.การอบรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
๕. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
๖. รายงาน สรุปผลโครงการ ในการรายงานผลและสรุปผลโครงการ

### ผลการดำเนินงาน

- ๑.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ มีผู้รับผิดชอบโครงการและมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ทุกกิจกรรม
- ๒.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีชุดฝึกอบรมการพัฒนาครูเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และมีไฟล์เอกสารที่จัดทำเป็นไฟล์พีดีเอฟ
๓. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีการอบรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในด้านการตัดต่อวิดีโอ และผลการอบรมพบว่าครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการตัดต่อวิดีโอเป็นอย่างดีและสามารถนำความรู้ไปจัดการตัดต่อวิดีโอเพื่อรายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี
- ๔.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และมีการนำทักษะ ๓R๘C ไปใช้ในทุกระดับชั้นเรียน
- ๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีการสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และมีการรายงานผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

### ปัญหา/อุปสรรค

งบประมาณในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมีน้อยเกินไป ไม่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการฯ



◆ **โครงการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)**

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๙,๑๒๕ บาท คงเหลือ ๘๗๕ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

**วิธีดำเนินการ**

๑. การจัดทำโครงการและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ
๒. การประชุมจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมและเอกสารประกอบหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครูในการประชุมจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมและเอกสารประกอบหลักสูตรฝึกอบรมแบบออนไซต์
๓. การจัดพิมพ์เอกสารประกอบหลักสูตรและเอกสารประกอบการอบรม
๔. การประชุมสร้างความเข้าใจในการพัฒนา
๕. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้
๖. รายงาน สรุปผลโครงการ ในการรายงานผลและสรุปผลโครงการ

**ผลการดำเนินงาน**

๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีโครงการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) มีผู้รับผิดชอบโครงการและมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ทุกกิจกรรม
๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีชุดฝึกอบรมการพัฒนาครูเกี่ยวกับการสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) และมีไฟล์เอกสารที่จัดทำเป็นไฟล์พีดีเอฟ
๓. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีการประชุมสร้างความเข้าใจในการพัฒนาครูเกี่ยวกับการสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) และผลการประชุมพบว่าครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นอย่างดีและสามารถนำความรู้ไปปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี
- ๔.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา การใช้หลักสูตรสถานศึกษาและการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มีการนำหลักสูตรไปใช้จัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนในทุกชั้นเรียน
- ๕.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีการสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) และมีการรายงานผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

**ปัญหา/อุปสรรค**

งบประมาณในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมีน้อยเกินไป ไม่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ

**แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการฯ



◆โครงการพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและการพัฒนาศักยภาพ  
ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์และความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ให้พร้อมรับ  
การประเมิน PISA

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้งบ ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท

ระยะเวลาในการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

วิธีดำเนินการ

๑. ขึ้นวางแผนการดำเนินงาน (Plan) ประกอบด้วย

๑.๑ เสนอโครงการยกระดับคุณภาพความฉลาดรู้ของผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน  
PISA ๒๐๒๒ ตลอดจนการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและกำหนดแผนการปฏิบัติงาน  
และการนิเทศ

๑.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน ซึ่งคณะกรรมการ  
ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ  
เป็นกรรมการ คณะวิทยากร เป็นกรรมการและศึกษานิเทศก์ เป็นกรรมการและเลขานุการ

๒. ขึ้นการดำเนินงาน หรือ การปฏิบัติตามแผน (Do)

๒.๑ ส่งหนังสือราชการแจ้งโรงเรียนและจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน โครงการพัฒนา

๒.๒ ประชาสัมพันธ์ครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เข้ารับการอบรม  
พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนเพื่อยกระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของผู้เรียนด้วยหลักฐานเชิงประจักษ์  
จากโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล ระยะที่ ๑ ผ่านระบบ PISA E-Learning โดยผู้สมัคร  
ต้องเป็นครูผู้รับผิดชอบการเรียนการสอน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

๒.๓ ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปวางแผน ด้านความฉลาดรู้  
เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และปฏิบัติการสอนที่โรงเรียนร่วมกับศึกษา  
เพิ่มเติมจากเอกสารและสื่อ

๓. การตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม (Check) โดยดำเนินการดังนี้

๓.๑ นิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน Open Class และการนำนักเรียนเข้าใช้งานในระบบ  
PISA Style Online Testing

๓.๒ แจ้งครูที่ผ่านการอบรมระยะที่ ๑ ได้รับการคัดเลือกจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น  
พื้นฐาน ให้เข้าอบรมเพื่อเป็นวิทยากรแกนนำในปีต่อไป

๓.๓ คณะกรรมการออกนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของครูทั้ง ๓ สาระ และนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓ จำนวน ๓๑ โรงเรียน

๔. การนำผลการนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน มาปรับปรุงพัฒนา (Act) เมื่อคณะกรรมการดำเนินการ  
นิเทศแล้ว ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ครูนำไปพัฒนาปรับปรุง

๕. สะท้อนผลการดำเนินงาน ในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการ  
ดำเนินงานโครงการและเข้ารับโล่รางวัลและเกียรติบัตร

๖. สรุปผลการดำเนินงานโครงการ โดยผู้รับผิดชอบ สรุปผลการดำเนินงาน โดยจัดทำรายงานผลการ  
ดำเนินงานเสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้  
สถานศึกษาทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ กลุ่มไลน์ต่าง ๆ วารสารของสถานศึกษา youtube เป็นต้น

## ผลการดำเนินงาน

ในการดำเนินโครงการ มีการประเมินผลงาน แผนการจัดการเรียนรู้และคลิปการสอนของครูที่เข้าร่วมโครงการคนละ ๑ คลิปและมีการประชุมสะท้อนผลการดำเนินงานโครงการให้กับครูผู้รับผิดชอบทั้งสามกลุ่มสาระ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (ความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์) และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์) และมอบโล่รางวัลและเกียรติบัตรให้กับครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียนและสถานศึกษาที่มีการขับเคลื่อนโครงการที่เป็นแบบอย่างได้ จากนั้นสรุปผลการดำเนินงาน โดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้สถานศึกษาทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ กลุ่มไลน์ต่าง ๆ วารสารของสถานศึกษา youtube เป็นต้น ซึ่งการดำเนินโครงการครั้งนี้ส่งผลให้ครูที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทำให้ผู้เรียนมีสมรรถนะยกระดับคุณภาพความฉลาดรู้ของผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน PISA ๒๐๒๕

## ปัญหา/อุปสรรค

๑. ผู้บริหารบางแห่งไม่ให้ความสำคัญในการให้ผู้เรียนเข้าใช้ระบบทดสอบ PISA Style Online Testing
๒. เปลี่ยนครูผู้รับผิดชอบ ไม่รู้ Username และ Password
๓. นักเรียนจำ Password เข้าระบบไม่ได้
๔. นักเรียนส่งข้อสอบไม่ได้ ระบบทดสอบมีปัญหา

## แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑. สร้างความตระหนักในการยกระดับคุณภาพความฉลาดรู้ของผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน PISA ๒๐๒๕ ให้กับครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ โดยมอบหมายให้ครูที่ผ่านการอบรมและเป็นแกนนำ จากการเข้าอบรมระยะที่ ๑-๓ จาก สพฐ. มาขยายผลให้กับครูผู้สอนคนอื่น ๆ ต่อไป ส่วนผู้ที่อบรมระยะที่ ๑ ไปแล้วให้นำความรู้ไปขยายผลสู่การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ โดยนำความรู้ไปพัฒนาการยกระดับคุณภาพความฉลาดรู้ของผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน PISA ๒๐๒๕ ได้มากขึ้นและต่อเนื่อง
๒. ชี้แจงความจำเป็นและความสำคัญให้ผู้บริหารโรงเรียนรับทราบเพื่อไปขยายผลให้กับครูผู้สอนต่อไป
๓. แจ้งปัญหาให้สำนักทดสอบ PISA ทราบ เพื่อแก้ปัญหาระบบทดสอบให้เข้าใช้งานง่ายขึ้น



## ◇โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาพหุปัญญาของผู้เรียนผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้

เชิงรุก : Active Learning

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท

ระยะเวลาในการดำเนินงาน กรกฎาคม ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการคัดกรองนักเรียน เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล โดยใช้การคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.) ดังนี้

๑.๑ ผู้ดูแลระบบเขตพื้นที่กรอกข้อมูลและเปลี่ยนรหัสผ่าน

๑.๒ ตรวจสอบผลการทำแบบสำรวจฯรายโรงเรียนและนำข้อมูลรายงานตัวชี้วัด

๑.๓ นิเทศ กำกับ ติดตามและให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษา

๑.๔ นำผลสำรวจแววมมาใช้เป็นสารสนเทศหนึ่งในการตัดสินใจเชิงบริหาร

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาพหุปัญญา ดังนี้

๒.๑ อบรมเชิงปฏิบัติการผู้ดูแลระบบการใช้งานระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษ (พหุปัญญา) ของโรงเรียน

๒.๒ นิเทศ กำกับ ติดตามและให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษา

๒.๓ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร โครงการ/โครงการ ที่เสริมทักษะและความสามารถเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล เช่น จัดทำแผนการสอนที่บูรณาการที่ส่งเสริมผู้เรียนด้านพหุปัญญา เป็นต้น

๓. สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร โครงการ/โครงการ ที่เสริมทักษะและความสามารถเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล

### ผลการดำเนินงาน

๑. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๑๔๕ แห่ง (ข้อมูลจากระบบ DMC ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

๒. สถานศึกษาในสังกัดที่มีการจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา จำนวน ๑๔๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึง มัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๙,๗๖๔ คน (ข้อมูลจากระบบ DMC ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

๔. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึง มัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในสังกัดที่ได้รับการคัดกรองด้วยระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.) จำนวน ๙,๗๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๒ โดยมีผลการคัดกรองจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

๑) ด้านภาษา	จำนวน ๒,๓๑๖ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗๔
๒) ด้านคณิตศาสตร์	จำนวน ๒,๒๖๔ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๒๑
๓) ด้านวิทยาศาสตร์	จำนวน ๒,๔๒๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๘๓
๔) ด้านเครื่องกลและอิเล็กทรอนิกส์	จำนวน ๒,๑๑๑ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖๔
๕) ด้านศิลปะ/มิติสัมพันธ์	จำนวน ๓,๐๑๔ คน	คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘๙
๖) ด้านการได้ยิน	จำนวน ๒,๑๕๖ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๑๐
๗) ด้านการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อ	จำนวน ๒,๗๙๙ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๖๙
๘) ด้านสังคมและอารมณ์	จำนวน ๒,๔๗๖ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓๘

## ปัญหา/อุปสรรค

1. บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านพหุปัญญา มีการโยกย้ายงานที่รับผิดชอบหรือย้ายสถานศึกษา จึงทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน
2. งบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอ

## แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

เพิ่มงบประมาณในการดำเนินโครงการ



## ◆โครงการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก : Best Practice Active Learning

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๔๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๒๑,๔๘๒ บาท คงเหลือ ๑๘,๕๑๘ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

#### ๑.ระดับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สพป.มหาสารคาม เขต ๓ มีการดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบและจัดทำและเสนอโครงการ

๑.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและจัดการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ เพื่อจัดทำเกณฑ์การประกวดแข่งขันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

๑.๓ ประชุมประธานศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อวางแผนการประกวดแข่งขันและชี้แจงการประกวดแข่งขันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ระดับสถานศึกษา ระดับศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา และระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๔ ดำเนินการจัดการประกวดแข่งขันและคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก : Best Practice Active Learning ประเภทครูผู้สอน ในระดับศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาและระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑.๕ ประกาศผลการประกวดแข่งขันและคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก : Best Practice Active Learning ณ วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑.๖ เขตพื้นที่การศึกษาจัดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก : Best Practice Active Learning ในวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ เพื่อขยายผลและนำเสนอผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice Active Learning รวมถึงนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ประสบผลสำเร็จของครูผู้สอนที่ได้รับรางวัลชนะเลิศโดยใช้รูปแบบออนไลน์ผ่าน ๓ ช่องทาง คือ

๑). <https://meet.google.com/uwa-tfjc-odw/>

๒). <https://meet.google.com/nwa-soun-hen/>

๓). <https://youtube.com/live/TH๖๔jYqpx๘>

#### ๒.ระดับสถานศึกษา

๑. รับนโยบายจากเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาและประชุมชี้แจงเกี่ยวกับเกณฑ์การประกวดแข่งขันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best Practice) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

๒. จัดการประกวดแข่งขันในระดับสถานศึกษา โดยคัดครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นตัวแทนเข้าร่วมแข่งขันในระดับศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ๑ คน

๓. ตัวแทนครูผู้สอนในโรงเรียนเข้าร่วมแข่งขันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในระดับศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการตัดสินเป็นคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

๔. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจักษ์ศิลปาคมมหาสารคาม เขต ๓ ทุกคน เข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก : Best Practice Active Learning ในวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

## ผลการดำเนินงาน

### ๑.เชิงปริมาณ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมดใน สพท.	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ผู้บริหารการศึกษา	๔ คน	ผู้บริหารการศึกษา ที่สนับสนุนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ๔ คน
ศึกษานิเทศก์	๑๖ คน	ศึกษานิเทศก์ที่สามารถให้การนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ๑๖ คน
ผู้บริหารสถานศึกษา	๑๑๓ คน	ผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถชี้แนะและสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้เชิงรุก ๑๑๓ คน
ครูผู้สอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	๙๖๑ คน	ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก ๙๖๑ คน
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>๑,๐๙๔ คน</b>	<b>๑,๐๙๔ คน</b>

รวมคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

### ๒. เชิงคุณภาพ (ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน)

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) จะช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้ดีขึ้น พัฒนาศักยภาพของตนเองได้ดีขึ้น ผ่านการทำกิจกรรมที่ตรงกับความถนัดของตนเอง ซึ่งจะช่วยสร้างความมั่นใจ และทำให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง (Self-Esteem) ในการดำเนินชีวิตต่อไป

### ปัญหา/อุปสรรค

งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ มีจำนวนน้อยเกินไป ทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความลำบากและไม่ครอบคลุมกับครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ ควรจัดสรรงบประมาณให้เพิ่มเติมเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายครูทุกคนในสังกัด

๒.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการจัดประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจในการพัฒนาการเรียนรู้ / พัฒนาการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงานร่วมกันและสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานที่ตรงกันและสอดคล้องกับเป้าหมายที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด



◆ **โครงการ การพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ที่ส่งเสริมทักษะการฟัง พูด สำหรับนักเรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)**

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท

ระยะเวลาในการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

**วิธีดำเนินการ**

**๑. การดำเนินการในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**

๑.๑ ศึกษา วิเคราะห์นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และนโยบายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

๑.๒ ประกาศนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

๑.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เพื่อดำเนินงานขับเคลื่อนทั้งในระดับเขตพื้นที่ การศึกษาและระดับโรงเรียน

๑.๔ กำหนดแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายและจัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อสร้างกรอบการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับครู กรอบการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน การประเมินการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและกำหนดตัวชี้วัดของการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ

๑.๕ การจัดทำแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบ SPEAKS

**๒. การดำเนินการในระดับโรงเรียน**

๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาและยกระดับความรู้ ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS ของโรงเรียน

๒.๒ ครูมีการพัฒนาตนเองทั้งในรูปแบบรับการอบรมกับหน่วยงานทางการศึกษาด้วยตนเอง หรือ แบบออนไลน์ที่หน่วยงานหรือบริษัทจัดทำหลักสูตรเพื่อให้ครูสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประเมินทักษะ ภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR และนำไปจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการพัฒนาและยกระดับความรู้ ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS

๒.๓ ผู้บริหาร คณะนิเทศภายใน นิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาและยกระดับ ความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS

๒.๔ การประเมินการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถ ทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS ของนักเรียน

๒.๕ การรายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS ของโรงเรียนให้กับสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา

**๓. กิจกรรมและระยะเวลาในการดำเนินงาน**

๓.๑ การพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในรูปแบบต่างๆ ด้วย ตนเอง

## การดำเนินการระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ จัดทำคู่มือและแนวทางการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษทั้งในรูปแบบจัดอบรมโดยสำนักงานหรือการอบรมด้วยตนเองในระบบออนไลน์หรือช่องทางอื่น ๆ

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ จัดอบรมให้ความรู้หรือแจ้งประชาสัมพันธ์หลักสูตรการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามที่หน่วยงานทางการศึกษา/สถาบันต่างๆ

๓. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ “กำหนดการนิเทศ ติดตาม การนิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

๔. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ “จัดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) นวัตกรรมและงานวิจัยการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching)

๕. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ สํารวจครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีผลการสอบ วัดระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR

## การดำเนินการระดับโรงเรียน

๑. ผู้บริหารและครูวิชาการจัดทำแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนทั้งรูปแบบอบรมกับหน่วยงานต้นสังกัดและออนไลน์

๒. ครูพัฒนาตนเองทั้งในรูปแบบรับการอบรมกับหน่วยงานทางการศึกษาด้วยตนเอง หรือแบบออนไลน์ที่หน่วยงานหรือบริษัทจัดทำหลักสูตร

๓. ผู้บริหาร คณะนิเทศภายใน นิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ

๔. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษรับการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอน จากศึกษานิเทศก์เพื่อรับการชี้แนะ แนวทาง การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยรูปแบบและเครื่องมือที่เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้

๕. การประเมินการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS ของนักเรียนโดยครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับระดับชั้น

๖. การรายงานผลการจัดกิจกรรมของครูผู้สอนด้วยการสร้างนวัตกรรมและรายงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาและหาแนวทาง รูปแบบในการพัฒนาการจัดกิจกรรมในโอกาสต่อไป

๗. การรายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS ของโรงเรียนให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต ๓ ทราบ

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

๑. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่เข้ารับการพัฒนากว่า ๗๐ คน ได้รับการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ส่งเสริมทักษะการ ฟัง พูด สำหรับนักเรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)” คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่เข้ารับการพัฒนาจำนวน ๗๐ คน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยคู่มือฯ อยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่เข้ารับการพัฒนาจำนวน ๗๐ คนได้รับการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจากคณะกรรมการนิเทศ แบบonline มีความพึงพอใจ ต่อการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔. นักเรียนมีการเรียนรู้ตามกรอบตัวชีวิต มีความชอบสนใจใฝ่รู้และเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ที่ผู้เรียนได้รับการตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และได้รับการพัฒนาการทางสมองที่เหมาะสมมีคุณค่า คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

### **เชิงคุณภาพ**

๑. ครูผู้สอนมีความเข้าใจในบริบทองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ส่งเสริมทักษะการ ฟัง พูด สำหรับนักเรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)”

๒. ครูผู้สอนมีความสามารถในการวิเคราะห์ผู้เรียน เนื้อหาบทเรียนและหลักการแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชั้นเรียน ที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน ให้สามารถนำไปใช้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ครูมีความเข้าใจและสามารถออกแบบสื่อการเรียน และสถานการณ์การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่มีคุณภาพ

### **ปัญหา/อุปสรรค**

#### **ด้านการบริหารจัดการ**

ด้านการบริหารจัดการดำเนินงานโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและศูนย์ HCEC ดำเนินการจัดสอบโดยมอบหมายให้กลุ่มพัฒนาบุคลากรเป็นผู้รับผิดชอบในการสำรวจข้อมูลจำนวนครู และประสานการสอบ ในขณะที่ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศซึ่งมีข้อมูลและกำหนดแนวทางในการพัฒนาไม่มีบทบาทในส่วนนี้

#### **ด้านงบประมาณ**

ด้านงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและศูนย์ HCEC เป็นผู้ได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินสอบ แต่ยังคงขาดงบประมาณในด้านการพัฒนาครูให้มีความรู้และความคงทนในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ จึงทำให้ครูที่ผ่านการประเมินแล้วไม่มีการต่อยอดด้านความรู้และการนำไปใช้ ส่วนครูที่ยังไม่ได้รับการประเมินยังขาดงบประมาณในการให้ความรู้เพื่อเตรียมตัวทดสอบ นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษแต่ยังต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานไปยัง สพฐ.

#### **ด้านกรนิเทศ ติดตาม**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและศูนย์ HCEC ควรมีแนวทางหรือแบบติดตามที่สามารถกำกับ ติดตามการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนของครูที่ผ่านการประเมินและผู้ที่ยังไม่ผ่านการทดสอบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการรายงานตัวชีวิตที่ สพฐ.ติดตาม นอกจากนี้ ควรให้บทบาทกับศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในด้านการพัฒนาครู ไม่ใช่เพียงแค่ทำหน้าที่ผู้รายงานข้อมูลเท่านั้น

## แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีการประเมินให้ครอบคลุมครูผู้สอนภาษาอังกฤษทุกคน
๒. ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาครูให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง เพราะปัจจุบันนี้ต้องของบประมาณจากสำนักงานเขตพื้นที่ ซึ่งถือว่าเป็นไปได้ยากเนื่องจากงบประมาณมีจำกัด
๓. การพัฒนาตนเองของครูผู้สอนภาษาอังกฤษโดยต้นสังกัดในปีงบประมาณที่ผ่านมาดำเนินการได้บางกิจกรรมเท่านั้นเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงานเขตพื้นที่ไม่เพียงพอ



## ◇โครงการ ส่งเสริมอัจฉริยภาพวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

๑. ส่งเสริมศึกษานิเทศก์เข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพศึกษานิเทศก์และครูแกนนำ สำหรับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอัจฉริยะเกษตรประณีตในโรงเรียน (Science Technology Innovation (STI):Smart Intensive Farming)

๒. จัดการแข่งขันความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา “MSTPE Cluster ๑๒ ร้อยแก่นสารสินธุ์” ครั้งที่ ๑ (รอบที่ ๑) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี ๒๕๖๖ และส่งตัวแทนนักเรียนเข้าร่วมแข่งขันในระดับเขตตรวจราชการที่ ๑๒ ร้อยแก่นสารสินธุ์

### ผลการดำเนินงาน

๑. ศึกษานิเทศก์ เข้าร่วมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพศึกษานิเทศก์และครูแกนนำสำหรับ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอัจฉริยะเกษตรประณีตในโรงเรียน (Science Technology Innovation (STI):Smart Intensive Farming) รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมดวงตะวัน จังหวัดเชียงใหม่ และโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ และนำไปขยายผลต่อไปจากการนิเทศ ติดตาม และการประเมินการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) ในสถานศึกษา ของโรงเรียนภายในสังกัด ในครั้งนี้ พบว่า สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) โดย มีการบูรณาการข้ามกลุ่มสาระวิชา (Interdisciplinary Integration) ระหว่างวิชาวิทยาศาสตร์ (Science : S), เทคโนโลยี (Technology : T), และคณิตศาสตร์ (Mathematics : M) เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ทุกแขนงมาใช้ในการแก้ปัญหา การค้นคว้า และการพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ให้ทันสถานการณ์โลกปัจจุบันโดยใช้หลักการจัดการ เรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งครูผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหา เป็นหลัก (Problem - Based Instruction), การจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการ (Project - Based Instruction) และ การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การออกแบบ (Design - Based Instruction) ทำให้ผู้เรียน สามารถสร้างสรรค์ พัฒนาชิ้นงานได้ดี และถ้าครูผู้สอนสามารถเริ่มใช้ STEM Education ในการสอนได้เร็ว เท่าใด ก็ยิ่งเป็นการเพิ่มความสามารถและศักยภาพของผู้เรียนได้มากขึ้นเท่านั้น สำหรับปัญหาอุปสรรคในการ จัดการเรียนรู้อัจฉริยะศึกษา (STEM Education) ในสถานศึกษาของโรงเรียนภายในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ คือผู้เรียนยังขาดทักษะการคิด การแก้ปัญหา การประยุกต์ใช้ ความรู้ที่มี ต้องการความรู้ที่มาจากคุณครูเพียงอย่างเดียว ขาดทักษะการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และยังมี ความกลัวที่จะลองทำในสิ่งใหม่ๆ ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องออกแบบการเรียนรู้โดยเน้นสถานการณ์ ส่งเสริมให้ผู้ เป็นผู้คิด และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) เข้า มาให้กับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของผู้เรียน

๒. ผลที่เกิดจากการจัดการแข่งขันความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา “MSTPE Cluster ๑๒ ร้อยแก่นสารสินธุ์” ครั้งที่ ๑ (รอบที่ ๑) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี ๒๕๖๖ และส่งตัวแทนนักเรียนเข้าร่วมแข่งขันในระดับเขตตรวจราชการที่ ๑๒ ร้อยแก่นสารสินธุ์ ในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ โรงเรียนโรงเรียนขัติยวงษา ตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีผลการดำเนินการดังนี้

๒.๑ ส่งครูผู้มีความสามารถเข้าร่วมออกข้อสอบในการแข่งขันความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา “MSTPE Cluster๑๒ ร้อยแก่นสารสินธุ์” ระหว่าง วันที่ ๒๔ - ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมเอ็มแกรนด์ อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

๒.๒ ดำเนินการจัดการแข่งขันความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา “MSTPE Cluster๑๒ ร้อยแก่นสารสินธุ์” ครั้งที่ ๑ (รอบที่ ๑) ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา ประจำปี ๒๕๖๖ ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมพระมิ่งเมือง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

๒.๓ ประกาศผลการประกวดแข่งขันการแข่งขันความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา “MSTPE Cluster๑๒ ร้อยแก่นสารสินธุ์” ครั้งที่ ๑ (รอบที่ ๑) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งนักเรียนที่ผ่านการแข่งขันรอบที่ ๑ ไปแข่งขันรอบที่ ๒ ระดับเขตตรวจราชการ ที่ ๑๒ ในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ โรงเรียนโรงเรียนขัติยวงษา ตำบล เหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

๒.๔ นักเรียนที่เข้าร่วมแข่งขันความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา “MSTPE Cluster๑๒ ร้อยแก่นสารสินธุ์” ระดับเขตตรวจราชการที่ ๑๒ ในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ โรงเรียนโรงเรียนขัติยวงษา ได้รับรางวัลดังนี้

๒.๔.๑ เด็กชายธนพล ไชยศึก โรงเรียนศรีโกสุมวิทยามิตรภาพที่ ๒๐๙ ได้รับรางวัลเหรียญ ทองการแข่งขันความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔-๖ MSTPE Cluster๑๒ ร้อยแก่นสารสินธุ์” ระดับเขตตรวจราชการที่ ๑๒ ครั้งที่ ๑

๒.๔.๒ เด็กหญิงณัฐธิดา ทีบแก้ว โรงเรียนบ้านเชียงยืน ได้รับรางวัลเหรียญทองการแข่งขัน ความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓ “MSTPE Cluster๑๒ ร้อยแก่น สารสินธุ์” ระดับเขตตรวจราชการที่ ๑๒ ครั้งที่ ๑

## ปัญหา/อุปสรรค

งบประมาณมีจำกัด

## แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑.การจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) ในสถานศึกษา ของโรงเรียนภายในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ควรมีการประยุกต์รูปแบบให้เหมาะสมกับ บริบทของแต่ละโรงเรียน

๒.การออกแบบการเรียนการสอนตามรูปแบบการนำไปใช้ควรพิจารณาตามเนื้อหาการเรียนการสอน และประสบการณ์ของผู้เรียน

๓.ควรมีการพัฒนาารูปแบบการ จัดกิจกรรมสะเต็มศึกษาแบบบูรณาการกับสาระการเรียน สาระอื่นๆ ในสถานศึกษาต่อไป ตามบริบทที่เหมาะสมกับแต่ละที่



## ◆โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้วิชาประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม ผ่านกระบวนการ Active Learning

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

### วิธีการดำเนินงาน

#### ๑. การประกวดแข่งขันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

- ๑.๑ จัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาประวัติศาสตร์
- ๑.๒ ประเมินโรงเรียนที่มีที่ยืน
- ๑.๓ ประกวดครูชนคนคุณธรรม
- ๑.๔ ประกวดนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี
- ๑.๕ กิจกรรมโรงเรียนวิถีพุทธ

#### ๒. การนิเทศ ติดตาม

จัดกิจกรรมการเรียนการสอนการนำ The Daily สู่อห้องเรียน

### ผลการดำเนินงาน

คุณครูผู้สอนประวัติศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้จัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ Active Learning คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ และมีผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

### ปัญหา/อุปสรรค

๑. ครูผู้สอนวิชาประวัติศาสตร์ ส่วนใหญ่ ไม่ได้จบวิชาเอกประวัติศาสตร์ หรือสังคมศึกษา อาจไม่มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาที่สอน
๒. ขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนที่พอเพียงในการดำเนินกิจกรรม

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑. หน่วยงานนิเทศก์ ได้มีการอบรมพัฒนาครูผู้สอนวิชาสังคม ประวัติศาสตร์ เพื่อให้มีความรู้มากยิ่งขึ้น
๒. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนที่พอเพียงในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และ ระดับโรงเรียน



◆ **โครงการขับเคลื่อนศาสตร์พระราชาสู่สถานศึกษาสร้างความเข้มแข็งการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติที่ยั่งยืน**

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

**วิธีดำเนินการ**

๑. ประชุมปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖
๒. ดำเนินการนิเทศการเตรียมความพร้อมรับการประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
๓. ดำเนินการคัดเลือกสถานศึกษา มีวิธีปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
๔. ดำเนินการประเมินการคัดกรองเอกสารประกอบการประเมินศูนย์การเรียนรู้ ปี ๒๕๖๖

**ผลการดำเนินงาน**

**เชิงปริมาณ**

๑. โรงเรียนผ่านการประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ด้านการศึกษา) ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๕ โรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๑ โรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๑ โรงเรียน รวมทั้งสิ้น ๘ ศูนย์เรียนรู้ และผ่านการคัดกรองเอกสารประเมินศูนย์การเรียนรู้
๒. ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓ โรงเรียน เพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีการศึกษา ๒๕๖๖(๓) สถานศึกษา มีวิธีปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชา ๒๓ กิจกรรม อย่างน้อย ๒ โรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕
๓. สถานศึกษารักษามาตรฐานและความยั่งยืนการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนในสังกัด จำนวน ๑๔๕ โรงเรียน

**เชิงคุณภาพ**

๑. ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา สามารถกิจกรรมถอดบทเรียนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและศาสตร์พระราชาได้อย่างยั่งยืน
๒. สถานศึกษาจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน สามารถถอดบทเรียนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกิจกรรมการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต
๓. โรงเรียนเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ด้านการศึกษา)

**ปัญหา/อุปสรรค**

งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอในการดำเนินการ

**แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ**

สนับสนุนเพิ่มเติมงบประมาณให้เพียงพอให้เพียงพอในการดำเนินการ



## ◆ โครงการศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๕๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๕๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท

ระยะเวลาในการดำเนินงาน ตุลาคม ๒๕๖๕ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

๑. จัดการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ระหว่างวันที่ ๒๐ -๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๒. จัดการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ สนามแข่งขันฯ โรงเรียนศรีโกสุมวิทยามิตรภาพที่ ๒๐๙ , หอประชุมอำเภอโกสุมพิสัย และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามมหาสารคาม เขต ๓

### ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนที่เป็นตัวแทน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เข้าร่วมการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ระดับชาติ ) ที่จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ ๓๐ มกราคม ถึงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จำนวน ๒๑๙ กิจกรรม

#### ผลการแข่งขัน

๑. ได้รับเหรียญทองระดับชาติ จำนวน ๑๔๒ กิจกรรม

๑.๑ ชนะเลิศ ๓ กิจกรรม

๑.๒ รองชนะเลิศลำดับที่ ๑ จำนวน ๒ กิจกรรม

๑.๓ รองชนะเลิศอันดับที่ ๒ จำนวน ๕ กิจกรรม

๒. เหรียญเงิน ๔๑ กิจกรรม

๓. เหรียญทองแดง ๒๖ กิจกรรม

### ปัญหา/อุปสรรค

งบประมาณ น้อยไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินกิจกรรม

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

ควรจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมเพิ่มในปีงบประมาณต่อไป



◆โครงการนิเทศการศึกษาเพื่อเร่งรัดการยกระดับคุณภาพการศึกษาประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖  
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๘๐,๐๐๐บาท ใช้ไป ๘๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน ตุลาคม ๒๕๖๕ - กันยายน ๒๕๖๖

#### วิธีดำเนินการ

##### PLAN (วางแผนการนิเทศ: ปฏิบัติการที่กลุ่มนิเทศ)

๑. ประชุมวิเคราะห์สภาพปัญหาของโรงเรียนที่รับผิดชอบตามขอบข่ายของการนิเทศ
๒. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และกำหนดแนวทางการแก้ปัญหาแบบบูรณาการ
๓. จัดทำแผน ปฏิทินการนิเทศ และเครื่องมือการนิเทศ

##### DO (ปฏิบัติการนิเทศ: ปฏิบัติการที่โรงเรียน)

๑. ร่วมวิเคราะห์ปัญหาจาก
  - ๑.๑ ผลการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนการสอน Active Learning
  - ๑.๒ ผลการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา
  - ๑.๓ ผลการเตรียมความพร้อมด้านโอกาสทางการศึกษา
  - ๑.๔ ผลการเตรียมความพร้อมด้านการนำคณาจารย์ The Diary บันทึกประวัติศาสตร์ชาติไทยกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน
๒. ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และกำหนดแนวทางการแก้ปัญหาตามนโยบาย เป้าหมาย บริบทและความพร้อมของโรงเรียน
๓. ร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของโรงเรียน
๔. ร่วมดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแผนที่กำหนด

##### Check (ตรวจสอบและประเมิน: ปฏิบัติการที่โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่ฯ)

๑. โรงเรียนตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของโรงเรียน
๒. สพป.มหาสารคาม เขต ๓ ร่วมกับโรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

##### Act (ปรับปรุงและพัฒนา: ปฏิบัติการที่โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่ฯ)

๑. โรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖
๒. สพป. มหาสารคาม เขต ๓ ร่วมกับโรงเรียนนำผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มาพัฒนา
๓. สังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติงาน พร้อมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

##### การเก็บรวบรวม

๑. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ ประชุมการจัดทำเครื่องมือ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล
๒. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ เสนอเครื่องมือต่อที่ประชุม ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓
๓. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ เสนอเครื่องมือต่อที่ประชุม ประธานศูนย์ และ กตปน.

๔. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ แจ้งกรอบและเครื่องมือในการนิเทศ ติดตามรวมทั้งแบบสอบถามให้โรงเรียนในสังกัด

๕.ศึกษานิเทศก์ประจำศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้ง ๑๒ ศูนย์ ศึกษานิเทศก์หัวหน้าสาย และ ผู้อำนวยการกลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการนิเทศและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้นิเทศเป็นผู้ดำเนินการประชุมกลุ่ม ชักถามประเด็นปัญหาต่าง ๆ ของผู้อำนวยการโรงเรียน ครู บุคลากร เพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานและรายงานผลเป็นรายโรงเรียน จัดบันทึกข้อมูลและสรุปประเด็นต่าง ๆ ที่ได้จากการประชุม

#### **การตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูล**

ใช้การสังเกต การบันทึกการตอบคำถามบุคคลหลาย ๆ กลุ่ม ที่ให้ข้อมูลที่สอดคล้องกับความเป็นจริง ตามประสบการณ์ของผู้ให้ข้อมูลมากที่สุด

#### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

๑. ข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสาร ใช้การวิเคราะห์ สรุปและเขียนบรรยาย

๒. ข้อมูลจากการประชุม ชักถาม ใช้การวิเคราะห์สร้างข้อสรุปแบบอุปนัยแล้วเขียนบรรยาย

#### **วิธีการประเมินสะท้อนคิด**

๑. มีวิธีการประเมินสะท้อนกลับหลากหลายวิธี ได้แก่

๑.๑ การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการจากผู้บริหารโรงเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และ นักเรียน จากประเด็นข้อความคิดเห็นตามที่กำหนด

๑.๒ บันทึกการประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาในแต่ละโรงเรียน

๑.๓ การประเมินด้วยวิธีอื่นๆ เพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ การบันทึกคลิปวิดีโอ

๒. วิเคราะห์ข้อมูล

๓. ประเมินผลการเตรียมความพร้อมด้วยเอกสารที่โรงเรียนรายงานและจากวิธีการอื่น ๆ ร่วมด้วย หลังจากนั้นจึงสรุปประเด็นสำคัญที่สำคัญและจัดทำรายงานนำเสนอ

#### **ผลการดำเนินงาน**

จากกรณีศึกษา ติดตาม การจัดทำแผนเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของโรงเรียนภายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ พบว่า มีการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนตามบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการ (MOU) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ การจัดทำแผนเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยภาพรวมทั้ง ๔ งานคือ งานบริหารงานงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล งานบริหารงานวิชาการ และงานบริหารงานทั่วไป การขับเคลื่อนนโยบาย/จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวม ทั้ง ๔ ด้านคือด้านความปลอดภัย ด้านโอกาสและการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพ การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนตามโครงการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โรงเรียนทั้ง ๑๔๕ โรงเรียนมีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

#### **ปัญหา/อุปสรรค**

๑. งบประมาณด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาไม่เพียงพอ

๒. มีการกำหนดกรอบงานการนิเทศประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ ที่กว้างเกินไปและบางประเด็นอยู่นอกเหนือการดำเนินงานของโรงเรียน

๓. ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่นิเทศ มีจำกัดส่งผลให้ได้ข้อมูลที่ไม่ครอบคลุม

๔. คณะกรรมการนิเทศบางท่านไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เนื่องจากติดภาระงานที่สำนักงาน

## แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

### ๑. การจัดทำแบบบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการ (MOU)

การจัดทำบันทึกข้อตกลง ประเด็นทำทนายโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ มีการกำหนดประเด็นที่หลากหลาย ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันและนอกจากนี้ โรงเรียน ยังมีความเข้าใจในเรื่องของการวัดและประเมินที่คลาดเคลื่อนว่าต้องไปประเมินครั้งเดียวเมื่อสิ้นปี ซึ่งหลักความ เป็นจริงคือการวัดและประเมินสามารถทำได้ตลอดเวลาและทำได้หลายครั้ง

### ๒. การจัดทำแผนเตรียมความพร้อม

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ มีการดำเนินการ จัดเตรียมความพร้อมช่วงเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ และมีความพร้อมในด้านบริบท แวดล้อมและ แหล่งเรียนรู้ ส่วนกระบวนการดำเนินงานควรมีขั้นตอนที่ชัดเจนและกำหนดปฏิทินในการดำเนินงานไว้

### ๓. การขับเคลื่อนตามนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ.

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ ควรดำเนินการ ขยับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ที่เป็นการบูรณาการเข้ากับกระบวนการจัดการเรียนรู้อื่นๆ ในชั้น เรียน หรือกิจกรรมของโรงเรียน ไม่ควรแยกออกมาจัดกิจกรรมเฉพาะเรื่อง

### ๔. การดำเนินงานโครงการของกลุ่มนิเทศ

โรงเรียนควรบูรณาการกิจกรรมในโครงการให้มากที่สุดและกิจกรรมที่ต้องดำเนินควรเป็นกิจกรรม หลัก คือการจัดการเรียนรู้ โดยการนำผลการสอบ RT NT และ O-NET มาวิเคราะห์สู่การพัฒนา

๕. การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้ยึดหลักสูตร วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ แล้วบูรณาการในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ให้มาก ถ้าสามารถบูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ยิ่งดี



◆โครงการ วิจัยข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินงานตามจุดเน้น สพฐ. ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อ  
พัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาในสังกัด สพพ.ม.๓  
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท

ระยะเวลาในการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

#### วิธีดำเนินการ

ใช้กระบวนการ PDCA ในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

##### ๑. ขั้นเตรียมความพร้อม/วางแผนการดำเนินงาน (Plan)

๑.๑ ผู้รับผิดชอบวางแผนการดำเนินและจัดทำโครงการเสนอขออนุมัติจัดทำโครงการวิจัย

๑.๒ รับสมัครนักวิจัยระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้วย google form ตามความสมัครใจ

๑.๓ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งนักวิจัยและส่งหนังสือแจ้งนักวิจัย

##### ๒. ขั้นตอนดำเนินการวิจัย (Do)

๒.๑ ประชุมชี้แจงแนวทาง/ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย/พัฒนาความรู้เพิ่มเติมในการ  
กระบวนการวิจัยให้ชัดเจน

๒.๒ ขั้นตอนเก็บข้อมูล

ขั้นที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม วนรอบที่ ๑

๑.นักวิจัยส่งเครื่องมือวิจัยให้โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน จำนวน ๑๔๕ โรงเรียน และให้ทุก  
โรงเรียนตอบแบบสอบถามกลับสำนักงานเขตพื้นที่ตาม google form เพื่อการวิเคราะห์ Content Analysis

๒.สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การสุ่มโรงเรียนที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก  
ตามลำดับต่อไป

ขั้นที่ ๒ นักวิจัยลงพื้นที่ การสัมภาษณ์เชิงลึก (แบบมีโครงสร้าง)

นักวิจัยลงพื้นที่เก็บข้อมูลเพิ่มเติม โดยเลือกโรงเรียนที่ออกไปสัมภาษณ์เชิงลึก ตามขนาดของ  
โรงเรียน คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

##### ๓. ขั้นตอนการตรวจสอบข้อมูล (Check)

วิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการวิจัยวนรอบที่ ๒

ขั้นที่ ๑ วิเคราะห์ SWOT ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ขั้นที่ ๒ ระดมความคิด (Brain storming) จากข้อมูลที่วิเคราะห์และจากการสัมภาษณ์เชิงลึกของ  
นักวิจัย

ขั้นที่ ๓ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบผลการวิเคราะห์ข้อมูล

##### ๔. ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขข้อมูล (Act)

๔.๑ ประชุมและสะท้อนผลการดำเนินการวิจัย และร่วมกันปรับแก้ไขข้อมูลตามให้ผู้เชี่ยวชาญให้  
ข้อเสนอแนะ

๔.๒ จัดทำรายงานการวิจัยเพื่อเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินงานตามจุดเน้น สพฐ.  
ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาในสังกัด สพพ.ม.๓ ต่อไป

##### ๕. ขั้นเผยแพร่ผลงาน

เผยแพร่ผลงานผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของสำนักงานเขต กลุ่มไลน์ต่าง ๆ เผยแพร่  
ผลงานไปยังสถานศึกษาในสังกัด เป็นต้น

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ร้อยละ ๘๐ มีนโยบายและแนวทางการบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียน มีการจัดการเรียนรู้และระบบดูแลช่วยเหลือของนักเรียนที่เหมาะสม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ตั้งไว้คือร้อยละ ๗๐

### เชิงคุณภาพ

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีนโยบายและแนวทางการบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียน มีการจัดการเรียนรู้และระบบดูแลช่วยเหลือของนักเรียนที่เหมาะสมตามบริบทของตนเองและสามารถเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ได้

## ปัญหา/อุปสรรค

๑. นักวิจัยมีเวลาและงบประมาณจำกัดในการเก็บข้อมูล
๒. ผู้ให้ข้อมูลมีเวลาให้กับนักวิจัยไม่มากเนื่องจากมีภาระงานค่อนข้างมาก เช่น โรงเรียนขนาดเล็ก บุคลากรไม่เพียงพอ
๓. โรงเรียนบางโรงที่เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามไม่ให้ความสำคัญในการส่งแบบสอบถามกลับ
๔. โรงเรียนบางโรงไม่มีธุรการประจำ และไม่ได้ตรวจสอบหนังสือราชการในระบบ ทำให้ไม่เห็นแบบสอบถามและไม่ได้ตอบข้อมูลกลับ

## แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑. ต้องการงบประมาณในการดำเนินงานวิจัยมากขึ้น เพื่อเป็นค่าชดเชยน้ำมันและค่าเบี้ยเลี้ยงให้นักวิจัย
๒. ผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ความสำคัญกับการวิจัยเชิงนโยบายพร้อมมอบนโยบายและสร้างความตระหนักให้ผู้อำนวยการโรงเรียนและบุคลากรทางการศึกษาตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป
๓. แก้ปัญหาโรงเรียนที่ไม่มีธุรการเพื่อการรับส่งหนังสือราชการที่ทันเวลา



◆ **โครงการพัฒนาระบบงานวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Assessment for Learning) ด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Personalized Learning) ตามสมรรถนะผู้เรียน**

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

**วิธีดำเนินการ**

**กิจกรรมที่ ๑** สร้างความตระหนัก สื่อสาร และความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (RT/NT/O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๓

**กิจกรรมที่ ๒** อบรมพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑

**กิจกรรมที่ ๓** ประกาด Best Practice ด้านการนำผล RT/NT/O-NET ไปใช้

**กิจกรรมที่ ๔** นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานโครงการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

**ผลการดำเนินงาน**

**๑. ด้านความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ**

ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ (RT, NT, O-NET) การวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อวินิจฉัยข้อบกพร่องในการเรียนรู้ของผู้เรียน การกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับชั้นเรียนและระดับสถานศึกษา การประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment For Learning) ตามกรอบมาตรฐาน/ตัวชี้วัด และสมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลและการจัดการเรียนการสอนของครู ผลการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้ ระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๑๖ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗ ระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๖.๘๘ ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ ๐.๒๒ และน้อยที่สุดคิดเป็น ร้อยละ ๑.๐๘

**๒. ด้านคุณลักษณะของเนื้อหาของการประชุมเชิงปฏิบัติการ**

ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ความเชื่อมโยงของเนื้อหาในแต่ละหน่วย เนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการของท่าน เนื้อหาเหมาะสมสามารถนำไปปฏิบัติได้และเนื้อหามีประโยชน์โดยตรงต่อภารกิจของโรงเรียน ผลการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้ ระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๔๒.๓๗ ระดับมากคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓๘ ระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๙.๖๘ ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ ๒.๕๘ และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๐

**๓. ด้านรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ**

เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการประชุมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมประชุม รูปแบบการประชุมสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาศักยภาพของบุคคลกร และความสามารถในการบรรยายหรือถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร ผลการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้ ระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๔๑.๒๒ ระดับมากคิดเป็นร้อยละ ๔๙.๑๐ ระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๖.๐๙ ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ ๓.๕๘ และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๐

**๔. ด้านระยะเวลาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ**

เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยายในแต่ละหน่วย ความเหมาะสมของระยะเวลาในภาพรวมของการประชุมเชิงปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้วางแผนการจัดการ เรียนรู้และการวัดและประเมินผล สามารถนำไปใช้การวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลาง ๆ สามารถ นำไปใช้สรุปคุณภาพของผู้เรียนระดับชาติ (RT, NT, O-NET) และสามารถนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนา คุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล ผลการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้ ระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๑๖ ระดับมากคิดเป็นร้อยละ ๔๙.๒๘ ระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๐ ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ ๔.๔๘ และ น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๑.๕๑

ผลการประเมินก่อนการอบรม-หลังการอบรม พบว่า หลังจากผู้เข้าอบรมได้รับความรู้จากการอบรม ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้เข้ารับการอบรมมีคะแนนเฉลี่ยผ่าน เกณฑ์ ร้อยละ ๘๙.๘๗

### ปัญหา/อุปสรรค

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนกลางมาช้า ทำให้การวางแผนงานล่าช้า

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

อยากให้จัดสรรงบประมาณมาให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ



## ◆โครงการ ส่งเสริมและพัฒนากิจการลูกเสือ เนตรนารี ประจำปี ๒๕๖๖

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ
๒. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ
๓. แจ้งโรงเรียนในสังกัดทราบและดำเนินการ
๔. ดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
๕. รายงานผลการดำเนินโครงการ

### ผลการดำเนินงาน

๑. นักเรียนในสังกัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณธรรมอัตลักษณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีจิตสาธารณะ
๒. โรงเรียนในสังกัดมีผลงานการดำเนินงานกิจการลูกเสือ เนตรนารีและยุวกาต ที่เป็นเลิศและได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ
๓. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีข้อมูลและแนวทางเพื่อพัฒนา ส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารีและยุวกาชาดให้มีคุณภาพต่อไป

### ปัญหา/อุปสรรค

๑. งบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนากิจการลูกเสือ เนตรนารี
๒. บุคลากรในโรงเรียนยังไม่การฝึกอบรมทางลูกเสือ

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑. ขอบงบประมาณเพิ่มเติม หรือ กรณีฝึกอบรมให้มีการลงทะเบียนในการฝึกอบรมเอง
๒. ดำเนินงานโดยใช้หลักจิตอาสา หรือ ดำเนินงานที่ไม่ต้องใช้งบประมาณ เช่น ประชุม หรือจัดกิจกรรมทางออนไลน์



## ◇ โครงการ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๖,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๖,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน ตุลาคม ๒๕๖๕ - มิถุนายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

๑. จัดทำโครงการ/เสนอขออนุมัติ
๒. แจกโรงเรียน ในสังกัดทุกโรงเรียน ส่งผลงาน โรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Standard Assessment Guide of Environmental Education School for Sustainable Development) ประจำปี ๒๕๖๖ เข้าประกวดระดับเขตพื้นที่การศึกษา
๓. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาในการตัดสินผลงานของโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Standard Assessment Guide of Environmental Education School for Sustainable Development) ประจำปี ๒๕๖๖
๔. ประกาศผลการตัดสินโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Standard Assessment Guide of Environmental Education School for Sustainable Development) ประจำปี ๒๕๖๖
๕. ประเมินติดตามผล และสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

### ผลการดำเนินงาน

๑. ครู นักเรียน ผู้บริหาร ได้รับความรู้ เกิดความเข้าใจ และสามารถดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาอย่างยั่งยืนด้านการลดใช้พลังงาน การจัดการขยะ น้ำเสีย การลดใช้สารเคมี และการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ให้เป็นวิถีชีวิตตามหลักทฤษฎีปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศพัฒนาเป็นเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน
๒. โรงเรียนมีแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการด้านการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมต้นแบบสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องในด้านการลดใช้พลังงาน การจัดการขยะ น้ำ น้ำเสีย ลดใช้สารเคมี อาชีพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและนำมาจัดการเรียนการสอน จัดกิจกรรมที่สนับสนุนในโรงเรียนและชุมชน
๓. ครู นักเรียน ผู้บริหาร ได้มีการพัฒนาสื่อนวัตกรรมที่หลากหลายนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน
๔. มีการสนับสนุนการดำเนินงานร่วมกัน ขยายผลและเกิดเครือข่ายด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนและชุมชน/หรือชุมชนตัวอย่าง
๕. นักเรียน โรงเรียน ชุมชน มีศูนย์การเรียนรู้ อาชีพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสำนักงานหรือโรงเรียนต้นแบบ
๖. มีเครือข่ายและมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
๗. มีการขยายผลการสร้างจิตสำนึกด้านการผลิต บริโภค และการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

### ปัญหา/อุปสรรค

เนื่องจากเป็นกิจกรรมใหม่โรงเรียนในสังกัดบางโรงเรียนยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรม

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

ควรมีหลักสูตรสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อให้โรงเรียน “โรงเรียนที่มีการจัดการทั้งระบบ” (Whole-school Approach) และใช้สิ่งแวดล้อมศึกษา เพื่อสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เติบโตขึ้นเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบตระหนักรู้ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาของท้องถิ่น มีความรู้ ความ

เข้าใจอันเป็นผลจากกระบวนการเรียนรู้และการลงมือปฏิบัติจริง และพร้อมที่จะเข้าไปมีบทบาทในการป้องกัน  
ฟื้นฟู รักษาและใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน



## ◆โครงการโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ประจำปี ๒๕๖๖

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๔,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๔,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน ตุลาคม ๒๕๖๕ - มิถุนายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

๑. จัดทำโครงการ/เสนอขออนุมัติ
๒. แจ้งโรงเรียน ในสังกัดทุกโรงเรียน ส่งผลงาน โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ประจำปี ๒๕๖๖ เข้าประกวดระดับเขตพื้นที่การศึกษา
๓. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาในการตัดสินผลงานของโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ประจำปี ๒๕๖๖
๔. ประกาศผลการตัดสินโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ประจำปี ๒๕๖๖
๕. ประเมินติดตามผล และสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

### ผลการดำเนินงาน

๑. ครู นักเรียน ผู้บริหาร ได้รับความรู้ เกิดความเข้าใจ และสามารถดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาอย่างยั่งยืนด้านการลดใช้พลังงาน การจัดการขยะ น้ำเสีย การลดใช้สารเคมี และการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ให้เป็นวิถีชีวิตตามหลักทฤษฎีปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศพัฒนาเป็นเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน
๒. โรงเรียนมีแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการด้านการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมต้นแบบสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องในด้านการลดใช้พลังงาน การจัดการขยะ น้ำ น้ำเสีย ลดใช้สารเคมี อาชีพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและนำมาจัดการเรียนการสอน จัดกิจกรรมที่สนับสนุนในโรงเรียนและชุมชน
๓. ครู นักเรียน ผู้บริหาร ได้มีการพัฒนาสื่อนวัตกรรมที่หลากหลายนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน
๔. มีการสนับสนุนการดำเนินงานร่วมกัน ขยายผลและเกิดเครือข่ายด้านการจัดการขยะในโรงเรียนและชุมชนปลอดขยะ/หรือชุมชนตัวอย่าง
๕. นักเรียน โรงเรียน ชุมชน มีศูนย์การเรียนรู้ อาชีพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสำนักงานหรือโรงเรียนต้นแบบ
๖. มีเครือข่ายและมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
๗. มีการขยายผลการสร้างจิตสำนึกด้านการผลิต บริโภค และการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

### ปัญหา/อุปสรรค

๑. ผู้เข้าร่วมโครงการขาดความตระหนัก ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรม
๒. สถานศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School)
๓. ขาดการประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑. ควรสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เข้าร่วมโครงการทั้งในระดับเขตพื้นที่ คณะครูหรือ นักเรียน
๒. ควรมีการอบรมพัฒนาสถานศึกษาที่สนใจในการดำเนินกิจกรรม
๓. ควรกำหนดกรอบในการดำเนินกิจกรรมให้ชัดเจน

จากผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ปรากฏว่า การดำเนินกิจกรรมไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ ได้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานไปที่ สถานศึกษาที่มีความสนใจ มีความพร้อมในการดำเนินโครงการพร้อมทั้งจัดหางบประมาณสนับสนุน และนำปัญหาอุปสรรคมาแก้ไข พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะมาเป็นแนวทางดำเนินกิจกรรม และนำผลที่เกิดจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ และลงมือปฏิบัติมาประเมินโครงการเพื่อนำผลไปพัฒนาโครงการโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ต่อไป



## กลยุทธ์ที่ ๔ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

◆ โครงการ สร้างความเข้าใจนโยบายสู่การปฏิบัติ จัดทำแผนและติดตามรายงานผลการบริหารจัดการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๖๔,๔๙๓ บาท ใช้ไป ๑๖๔,๔๙๓ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

๑. ประชุมเชิงปฏิบัติการ สรุปรายงานผลการดำเนินงาน ศึกษาวิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลนโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดนโยบายและกรอบทิศทางการทำงาน
๒. ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๓. ประชุมพิจารณา กลั่นกรองโครงการที่เสนอเพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการฯ
๔. ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาร่างแผนฯ
๕. นำร่างแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และร่างแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม เพื่อพิจารณาเห็นชอบ
๖. เมื่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคามเห็นชอบแล้ว จึงจัดพิมพ์รูปเล่มและแจ้งประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งทราบ

### ผลการดำเนินงาน

๑. การดำเนินงานตามขั้นตอนวิธีการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสร็จเรียบร้อย
๒. จัดพิมพ์รูปเล่มแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งทราบเสร็จเรียบร้อย

### ปัญหา/อุปสรรค

- ไม่มี

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี



## ◆โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๔๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๔๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน มกราคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

๑. ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจและชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามโครงการจัดสรรเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข (นักเรียนทุนเสมอภาค) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ให้กับครูและผู้รับผิดชอบงานนักเรียนยากจน ยากจนพิเศษในสังกัดทุกโรงเรียน ผ่านระบบการประชุมทางไกล เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖

๒. ติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข (นักเรียนทุนเสมอภาค) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ทุกโรงเรียน เมื่อวันที่ ๙ - ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕

๓. ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจและชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามโครงการจัดสรรเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข (นักเรียนทุนเสมอภาค) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ให้กับครูและผู้รับผิดชอบงานนักเรียนยากจน ยากจนพิเศษในสังกัดทุกโรงเรียน ผ่านระบบการประชุมทางไกล เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖

๔. ติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข (นักเรียนทุนเสมอภาค) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ทุกโรงเรียน เมื่อวันที่ ๙ - ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕

๕. ประชุมชี้แจงการรายงานข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา สิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๕ ผ่านระบบ Google Meet ให้กับครูหรือบุคลากรที่รับผิดชอบด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ ประกอบด้วย ระบบฐานข้อมูลนักเรียน เพื่อจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๕ และระบบข้อมูลผลการเรียนเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนนักเรียนรายบุคคล (SchoolMIS) เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖

๖.อบรมพัฒนาบุคลากรด้านระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๖ ประกอบด้วยระบบฐานข้อมูลนักเรียน เพื่อจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระบบฐานข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา/ระบบฐานข้อมูลสถานศึกษา (EMIS) เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ และให้ครู/ผู้รับผิดชอบงานข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนจำนวน ๑๔๕ คน

๗. จัดทำรายงานข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เผยแพร่บน [www.mkaream.go.th](http://www.mkaream.go.th)

๘. แต่งตั้งคณะทำงานและดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง เว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ([www.mkaream.go.th](http://www.mkaream.go.th)) ดำเนินการแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ -๓๐ มิ.ย.๒๕๖๖

๙. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารข้อมูลภาครัฐ (Big Data) ด้านการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ประชุมสร้างความเข้าใจการดำเนินงานตามโครงการเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษ ผ่านระบบการประชุมทางไกล ให้กับ ครู/จนท. ผู้รับผิดชอบ จำนวน ๑๔๕ คน ในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖

### ผลการดำเนินงาน

#### ๑. เสิ้งปริมาณ

๑.๑ ร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล

๑.๒ จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน

๑.๓ ร้อยละ ๑๐๐ ของสถานศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

๑.๔ ร้อยละ ๒๐ ของนักเรียนได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษ

๑.๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการกำกับติดตามการใช้จ่ายเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษ /ทุนเสมอภาค และรายงานการใช้จ่ายเงินผ่านระบบปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน(<https://cct.thaieduforall.org/>) ได้ครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

## ๒.เชิงคุณภาพ

๒.๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพใช้ประโยชน์สำหรับบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

๒.๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานเดียวกันและสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ นักเรียนผู้ด้อยโอกาสสามารถเข้าถึงบริการการศึกษา และการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมและเสมอภาค

๒.๔ มีเว็บไซต์ BIG Data สพป.มหาสารคาม เขต ๓ <https://www.mkarea๓.go.th/bigdata/> มีข้อมูลที่ครอบคลุม และสามารถเชื่อมโยงข้อมูล ประมวลผลข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ปัญหา/อุปสรรค

- ไม่มี -

## แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี -



## ◇โครงการตรวจสอบภายใน

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๒๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๕๙ บาท คงเหลือ ๙,๙๔๑ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

๑. ตรวจสอบ รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติงานแก่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเรื่องดังต่อไปนี้

๑.๑ การเงิน การบัญชีของโรงเรียนในสังกัด

๑.๒ การจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐

๑.๓ หลักฐานการจ่าย

๒. การตรวจสอบการดำเนินงานเงินรายได้สถานศึกษา

๓. งานตรวจสอบที่บูรณาการร่วมกับผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓.๑ ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน (เงินอุดหนุนรับจาก อปท.)

๓.๒ ตรวจสอบการใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภคของส่วนราชการ (ตามนโยบายของคณะรัฐมนตรี)

๔. ให้ความรู้แนะนำ ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของสถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียน

### ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ร้อยละ ๙๐ ปฏิบัติงานได้ถูกต้อง ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี รวมทั้ง มีระบบการควบคุมภายในที่รัดกุมสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

### ปัญหา/อุปสรรค

โรงเรียนเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ บ่อยครั้งทำให้การปฏิบัติงานไม่มีความต่อเนื่อง และผู้ปฏิบัติงานเดิมไม่ส่งมอบงานที่เป็นปัจจุบันให้กับผู้รับผิดชอบต่อไป

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

จัดทำโครงการแนะนำให้ความรู้ และตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชีและพัสดุของสถานศึกษาเป็นประจำ ทุกปี



◆ **โครงการ การพัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา**  
**งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท**  
**ระยะเวลาในการดำเนินงาน มกราคม ๒๕๖๖ - มิถุนายน ๒๕๖๖**

**วิธีดำเนินการ**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้ดำเนินการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

**๑. ขั้นวางแผน (Plan)**

ศึกษาสารสนเทศในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดทั้ง ๑๔๕ โรงเรียน (สังเคราะห์ SAR และการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลระบบประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อหาจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อนำไป กำหนดค่าเป้าหมาย วางแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เข้มแข็ง โดยกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งมีการเตรียมความพร้อมและดำเนินการพัฒนาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกให้ได้ระดับดีขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๘๐

**๒. ขั้นดำเนินการ (Do)**

๒.๑ สพท.อบรมปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ แบบออนไลน์ จำนวน ๑๔๕ คน ในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม โกสัมพี สพป.มหาสารคาม เขต ๓

๒.๒ สพท.ประชุมปฏิบัติการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และการใช้งานระบบ e-SAR สพฐ. การจัดทำข้อมูลสังเคราะห์ SAR ปีการศึกษา ๒๕๖๕ แบบออนไลน์ สำหรับผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในสังกัด รวมทั้งสิ้น ๒๙๐ คน ในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมโกสัมพี สพป.มหาสารคาม เขต ๓

๒.๓.สถานศึกษาดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน

๒.๔ สถานศึกษาดำเนินการให้บรรลุค่าเป้าหมายครบถ้วน

**๓. ขั้นตรวจสอบ (Check)**

๓.๑.สพท.แต่งตั้งกรรมการในการตรวจสอบ SAR ให้สถานศึกษาแก้ไข ปรับปรุง

๓.๒.สถานศึกษาส่งที่ปรับปรุง SAR ส่ง SAR เข้าระบบ e-SAR

๓.๓.สพท.สังเคราะห์ SAR

๓.๔ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลระบบประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันฯ ๒๕๖๑จากต้นสังกัด ปีละ ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๓.๕.รร.เตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก

**๔. ขั้นปรับปรุงแก้ไข (Act)**

สพท. ติดตาม ช่วยเหลือ ร.ร.ที่มีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ ต่ำกว่าระดับคุณภาพดี และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่ำกว่าระดับดี

**ผลการดำเนินงาน**

-โรงเรียนได้รับรางวัล IQA AWARDS ประจำปี ๒๕๖๕ คือ โรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนบ้านดอนจำปาดอนสวรรค์ โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ โรงเรียนศรีโกสุมวิทยามิตรภาพ ที่ ๒๐๙

-โรงเรียนดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ๑๔๕ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

**ปัญหา/อุปสรรค**

งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอในการดำเนินการ

## แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

สนับสนุนเพิ่มเติมงบประมาณให้เพียงพอให้เพียงพอในการดำเนินการ



## ◆โครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๕,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๕,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน กรกฎาคม ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

๑. การจัดทำโครงการและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ
๒. กิจกรรมการพัฒนาการใช้คลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. กิจกรรมการพัฒนาการสร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำขึ้นระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล
๔. กิจกรรมประกวดผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
๕. กิจกรรมนิเทศ กำกับ ติดตาม
๖. การรายงานและสรุปผลโครงการ

### ผลการดำเนินงาน

๑. การจัดทำโครงการและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ  
ได้ดำเนินการจัดทำโครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓
๒. กิจกรรมการพัฒนาการใช้คลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ได้จัดกิจกรรมพัฒนาครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดในการใช้คลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) เพื่อให้ใช้งานคลังสื่อ <https://contentcenter.obec.go.th/> อยู่ ๒ ระยะ  
ระยะที่ ๑ ให้ศึกษาเอกสารการใช้งาน จากคู่มือการใช้งานคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้ส่งให้โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน  
ระยะที่ ๒ จัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ให้กับครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียน ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖
๓. กิจกรรมการพัฒนาการสร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำขึ้นระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล  
จัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ให้กับครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียน ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖
๔. กิจกรรมประกวดผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ  
ได้ดำเนินงานจัดประกวดผลงานเพื่อการคัดเลือกผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและ สพฐ.
๕. กิจกรรมนิเทศ กำกับ ติดตาม
  - ๑) รูปแบบการนิเทศทางตรง ใช้กระบวนการนิเทศ โดยศึกษานิเทศก์ประจำศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑๒ ศูนย์

๒) รูปแบบการนิเทศทางอ้อม ใช้กระบวนการนิเทศผ่านระบบออนไลน์ (Line) โดยในกลุ่มมีศึกษานิเทศก์ และครูผู้มีความเชี่ยวชาญ คอยให้คำตอบการใช้งานคลังสื่อแล้วเกิดข้อสงสัย และให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะในการพัฒนางานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน

๖. การรายงานและสรุปผลโครงการ

จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่มเพื่อรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

**ปัญหา/อุปสรรค**

๑. ปัญหาการขัดข้องของระบบคลังสื่อ <https://contentcenter.obec.go.th/> เกิดขึ้นเมื่อผู้ใช้งานร่วมกันมาก ๆ

๒. งบประมาณไม่เพียงพอในการพัฒนาให้ความรู้ครูผู้สอนให้มีความรู้ในการใช้และสร้างสื่อด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

๓. สื่อการเรียนรู้ในระบบออนไลน์ในปัจจุบันมีหลากหลาย ส่งผลให้ครูใช้งานในระบบคลังสื่อน้อย เนื่องจากสื่อที่มีในระบบคลังสื่อยังมีไม่มาก ไม่ตรงความต้องการ

**แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ**

๑. ปรับปรุงระบบคลังสื่อ <https://contentcenter.obec.go.th/> ให้มีประสิทธิภาพ ใช้งานได้ง่าย และสะดวกมากยิ่งขึ้น

๒. จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ



◆ **โครงการ การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ  
นิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.)**

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๒๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๒๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน มกราคม ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

**วิธีดำเนินการ**

๑. จัดทำเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการก.ต.ป.น. ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง รวม ๒ ครั้งต่อปี
๒. จัดประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง รวม ๒ ครั้งต่อปี
๓. ประชุมวางแผนการติดตาม ตรวจสอบและนิเทศการศึกษาโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.และ  
ศึกษานิเทศก์
๔. จัดทำเครื่องมือการติดตามตรวจสอบและนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
๕. กำหนดปฏิทินการติดตาม
๖. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.และ  
ศึกษานิเทศก์
๗. จัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ  
นิเทศการศึกษาโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.และคณะอนุกรรมการ ก.ต.ป.น.

**ผลการดำเนินงาน**

๑. มีแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
๒. มีการจัดประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จำนวน ๑ ครั้ง
๓. มีการประชุมวางแผนการติดตาม ตรวจสอบและนิเทศการศึกษาโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.และ  
ศึกษานิเทศก์ จำนวน ๑ ครั้ง
๔. มีเครื่องมือการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
๕. มีการกำหนดปฏิทินการติดตามตรวจสอบและนิเทศการศึกษา
๖. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.และศึกษานิเทศก์
๗. จัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ  
นิเทศการศึกษาโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.และคณะอนุกรรมการ ก.ต.ป.น.

**ปัญหา/อุปสรรค**

งบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมเชิงลึกเพื่อลงสู่การปฏิบัติ ส่งผลให้การพัฒนา  
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

**แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ**

ควรเพิ่มเติมในกิจกรรมการใช้การวิจัยเป็นฐานการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา



## ◆โครงการ บริหารจัดการองค์กรเพื่อขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๘๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๘๖,๐๙๐ บาท คงเหลือ - ๖,๐๙๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

๑. ดำเนินการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๘๐ คน จำนวน ๔ ครั้ง
๒. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ประชุมมอบนโยบายการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในสังกัด สพป.มหาสารคาม เขต ๓
๓. ร่วมประชุม “พุธเช้าข่าว สพฐ.” และประชุม PLC ทีมบริหารต่อจากรายการ “พุธเช้า ข่าว สพฐ.” ทุกวันพุธของเดือน เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และข้าราชการ และบุคลากรทางการศึกษาภายในองค์กร
๔. ดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม และบริหารจัดการขยะ ในองค์กร

### ผลการดำเนินงาน

๑. ดำเนินการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๘๐ คน จำนวน ๔ ครั้ง ส่งผลให้ ผู้เข้าร่วมประชุม ได้รับทราบนโยบายและข้อราชการ เข้าใจระเบียบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง สามารถปฏิบัติราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้คุณภาพ ตามมาตรฐานระบบการบริหารจัดการคุณภาพขององค์กรและการจัดการศึกษาได้ ร้อยละ ๑๐๐
๒. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ประชุมมอบนโยบายการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในสังกัด สพป.มหาสารคาม เขต ๓ วันที่ ๒๐-๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อมอบนโยบายและข้อราชการ ส่งผลให้ บุคลากร เข้าใจระเบียบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง สามารถปฏิบัติราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้คุณภาพ ตามมาตรฐานระบบการบริหารจัดการคุณภาพขององค์กรและการจัดการศึกษา ร้อยละ ๑๐๐
๓. ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าร่วม รายการ “พุธเช้า ข่าว สพฐ.” ได้รับข้อมูลข่าวสาร แนวทางการปฏิบัติงาน จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้องและบรรลุเป้าหมาย และประชุม PLC ทีมบริหารต่อจากรายการ “พุธเช้า ข่าว สพฐ.” ทุกวันพุธของเดือน เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และข้าราชการ และบุคลากรทางการศึกษาภายในองค์กร รับทราบนโยบาย มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงาน ตลอดจนได้ร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการปฏิบัติงานเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานระบบการบริหารจัดการคุณภาพขององค์กร กับ สพฐ.
๔. การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ขยะ การประหยัดพลังงาน และระบบความปลอดภัย ภายในองค์กร สพป.มหาสารคาม เขต ๓ ดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม และบริหารจัดการขยะ ในองค์กร โดยให้บุคลากรทำความสะอาด บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงาน ตัดแต่งกิ่งต้นไม้ และไม้ประดับ รวมถึงจัดการขยะ มีบุคลากรเข้าร่วม ทำให้มีสภาพ สะอาด น่าอยู่ น่าทำงาน

### ปัญหา/อุปสรรค

ข้อจำกัดทางงบประมาณ ส่งผลให้การประชุมผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ไม่สามารถดำเนินการประชุมได้เป็นประจำ ทุกเดือน

แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑. ควรประชุมผ่านระบบออนไลน์ สลับกับการประชุมออนไซต์
๒. จัดสรรงบประมาณเพิ่มในปีงบประมาณถัดไป เนื่องจากมีหลายกิจกรรม

จดหมายข่าว  
สพป.มหาสารคาม 3  
Mahasarakham Primary Educational Service Area Office 3  
594/2 ถนนสีมวง อ.โกสุมพิสิ์ จ.มหาสารคาม 44140 โทร 0-43762363

นายศุภชัย ศรีหทัยดี  
ผอ.สพป.ม.ค.3

ประชุมชี้แจง สพฐ. ครั้งที่ 21/2566

วันที่ 31 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.00 น.  
นายศุภชัย ศรีหทัยดี ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต 3 เข้าร่วมฟังการประชุม รายการ "ประชุมชี้แจง สพฐ." ครั้งที่ 21/2566 และมอบหมายให้ว่าที่ร้อยตรีปิยะมาศน์ มากนาคคุณรัตน์ รอง ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต 3 เป็นประธาน การประชุม PLC มอนิเตอร์การปฏิบัติงาน แก่ รอง ผอ.สพป. และผู้อำนวยการกลุ่ม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้ได้ตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน ณ ห้องประชุมโกสุมพิสิ์ สพป.มหาสารคาม เขต 3 อ.โกสุมพิสิ์ จ.มหาสารคาม

facebook: MAHASARAKHAM 03-3  
YouTube: MK3 channel

รายงานข่าวโดย ร.ส.วิศัลพัชร และทรงวงศ์  
กองงานประชาสัมพันธ์ กลุ่มงานวิทยากร

จดหมายข่าว  
สพป.มหาสารคาม 3  
Mahasarakham Primary Educational Service Area Office 3  
594/2 ถนนสีมวง อ.โกสุมพิสิ์ จ.มหาสารคาม 44140 โทร 0-43762363

นายศุภชัย ศรีหทัยดี  
ผอ.สพป.ม.ค.3

ประชุมชี้แจง สพฐ. ครั้งที่ 1/2566

วันที่ 4 มกราคม 2566 นายศุภชัย ศรีหทัยดี ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต 3 ร่วมรับฟังการประชุม รายการ "ประชุมชี้แจง สพฐ." ครั้งที่ 1/2566 และเป็นประธานการประชุม PLC มอนิเตอร์การปฏิบัติงาน รอง ผอ.สพป./ ผอ.กลุ่ม/หน่วย ณ ห้องประชุมโกสุมพิสิ์ สพป.มหาสารคาม เขต 3 อ.โกสุมพิสิ์ จ.มหาสารคาม

facebook: MAHASARAKHAM 03-3  
YouTube: MK3 channel

กองงานประชาสัมพันธ์ / กลุ่มงานวิทยากร  
เว็บไซต์: www.mkarea3.go.th

## ◆โครงการ พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าสู่ยุคดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๘๓,๕๘๗ บาท ใช้ไป ๘๓,๕๘๗ บาท คงเหลือ ๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน ธันวาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

๑.การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรใน สพป.มหาสารคาม เขต ๓

ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานในองค์กรด้วยกระบวนการ PLC ในวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๔๓ คน

๒.การประชุมเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาความรู้สู่การเปลี่ยนแปลง (PA Support Team)

สพป.มหาสารคาม เขต ๓ ๑. อรมผู้นำ PA Support Team จำนวน ๒๐ คน ขยายผลให้กับศูนย์ละ ๔ คน รวม ๔๘ คน และ ในแต่ละศูนย์ขยายผลให้กับ ครูและบุคลากรทางการศึกษากับโรงเรียนในศูนย์ของตน รวม ๓๓๕ คน

๓.พัฒนาข้าราชการครูฯ ก่อนเกษียณอายุราชการ

ดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกษียณอายุราชการ ณ หอประชุม โรงเรียนบ้านเชียงยืน ในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖

### ผลการดำเนินงาน

๑.ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานในองค์กรด้วยกระบวนการ PLC ได้รับการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

๒.ร้อยละ ๑๐๐ ของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจถึงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ว PA) ๒

๓.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกษียณอายุราชการ ได้รับการพัฒนาแนวทางการดำรงชีวิต หลังเกษียณ จำนวน ๖๘ คน มีความพึงพอใจร้อยละ ๑๐๐

ปัญหา/อุปสรรค - ไม่มี---

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

- งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ



## ◆โครงการบริหารงานบุคคลเพื่อประสิทธิภาพขององค์กรสู่ยุคดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๕๑,๙๒๐ บาท ใช้ไป ๔๖,๙๒๐ บาท คงเหลือ ๕,๐๐๐ บาท  
ระยะเวลาในการดำเนินงาน ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖

### วิธีดำเนินการ

๑. สพ.ม.มหาสารคาม เขต ๓ ได้ดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อเป็นพนักงานราชการ จำนวน ๑๖ อัตรา ประกอบด้วย ๑. ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล จำนวน ๑ อัตรา ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มบริหารงานบุคคล ๒. ตำแหน่งครูพี่เลี้ยง จำนวน ๑ อัตรา ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนในสังกัด ตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน ๑๔ อัตรา วิชาเอก คณิตศาสตร์ จำนวน ๓ อัตรา ภาษาไทย จำนวน ๓ อัตรา สังคม จำนวน ๒ อัตรา ภาษาอังกฤษ จำนวน ๔ อัตรา ครูพี่เลี้ยงจำนวน ๑ อัตรา

๒. ดำเนินเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดและดำเนินการเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากร

### ผลการดำเนินงาน

๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของการสอบพนักงานราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน สามารถพัฒนาให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๒. ร้อยละ ๑๐๐ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความพึงพอใจในการเลื่อนขั้นเงินเดือน

๓. ร้อยละ ๑๐๐ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

### ปัญหา/อุปสรรค

งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

เพิ่มงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน



# ผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

## ๑. ด้านความปลอดภัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน สถานศึกษามีแผน/มาตรการ ในการจัดการภัยพิบัติ และภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ ในการสร้างภูมิคุ้มกัน พร้อมรับมือการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนในการสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม พร้อมรับมือการเปลี่ยนแปลง และภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ทุกรูปแบบ สถานศึกษาทุกแห่งนำระบบมาตรฐานความปลอดภัย MOE Safety Center มาใช้ในการแจ้งเหตุในสถานศึกษา และเพิ่มช่องทางติดต่อสื่อสารหลายหลายช่องทาง เพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างรวดเร็วและทันทั่วทั้ง ตลอด ๒๔ ชั่วโมง มีเครือข่ายกับครูนักจิตวิทยาโรงเรียน และเครือข่ายสหวิชาชีพ เพื่อให้การช่วยเหลือคุ้มครองนักเรียน มีการดำเนินโครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย เพื่อเป็นกิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันผู้เรียนในสถานศึกษา

## ๒. ด้านโอกาสทางการศึกษา

๒.๑ ประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ เข้าเรียนต่อในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ในเขตบริการ ๔ อำเภอ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒.๒ มีผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เรียนต่อชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และนักเรียนที่เรียนจบมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เรียนต่อ ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๔ หรือเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ ๙๐

๒.๓ มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง มีภาคเครือข่ายที่ ในการขับเคลื่อนการดำเนินการติดตามค้นหาเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สามารถติดตามนักเรียนที่มีแนวโน้มออกกลางคันให้กลับเข้าสู่การศึกษา จำนวน ๗ ราย

๒.๔ จำนวนนักเรียนออกกลางคัน ข้อมูล ณ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ระดับชั้นประถมศึกษาไม่มีนักเรียนออกกลางคัน คิดเป็นร้อยละ ๐ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๒ รวมทั้งระดับประถมและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๑

๒.๕ ดำเนินกิจกรรม “กองทุนสานฝัน ปันรัก ถักสายใย ธารน้ำใจเพื่อนักเรียน สพป.มค.๓ ” ด้วยการระดมทุนในวันพิเศษต่าง ๆ ของผู้มีจิตศรัทธา เพื่อช่วยเหลือนักเรียนผู้ยากไร้ ด้อยโอกาส หรือประสบเหตุอุบัติภัยที่ต้องได้รับความช่วยเหลือเป็นการเร่งด่วน โดยมีกองทุนหมุนเวียนจำนวน ๓๒๗,๑๗๕ บาท ช่วยเหลือเด็กมาแล้ว จำนวน ๑๔๙ ราย ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ มอบกองทุนให้กับเด็กดังนี้ ๑) ประสบภัย จำนวน ๘ ราย ๒) เด็กนักเรียนถูกทอดทิ้ง จำนวน ๒ ราย ๓) เด็กนักเรียนยากจน จำนวน ๕ ราย รวมทั้งสิ้น ๑๖ ราย งบประมาณ จำนวน ๓๗,๐๐๐ บาท ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีเงินทุนหมุนเวียน ๑๒๙,๓๗๔ บาท

๒.๖ สนับสนุนเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส จำนวน ๑๓,๕๙๓ คน ให้เข้าถึงโอกาสทางการศึกษา ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีเด็กพิการที่ได้รับบริการทางการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพเหมาะสมกับความพิการจำนวน ๑,๖๙๘ ราย นักเรียนด้อยโอกาสได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน จำนวน ๗,๗๘๙ ราย เงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษ หรือนักเรียนทุนเสมอภาค จำนวน ๖,๘๐๖ ราย และเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อของนักเรียนยากจนพิเศษ กลุ่มช่วงชั้นรอยต่อจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒,๑๒๐ ราย

### ๓. ด้านคุณภาพการศึกษา

#### ๓.๑ สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

๓.๑.๑ ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ (๓ ปีย้อนหลัง) ดังตาราง ๖

ตาราง ๖ แสดงการเปรียบเทียบพัฒนาการ สพป.มหาสารคาม เขต ๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

สมรรถนะ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ/ปีการศึกษา			เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
ด้านการอ่านออกเสียง	๘๔.๘๔	๘๐.๐๑	๘๓.๕๘	๓.๕๗
ด้านการอ่านรู้เรื่อง	๗๖.๕๕	๗๘.๔๗	๘๐.๔๒	๑.๙๕
เฉลี่ย	๘๐.๗๐	๗๙.๒๔	๘๑.๗๘	๒.๕๔

จากตาราง ๖ พบว่าผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเพิ่มขึ้น (+๒.๕๔) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านออกเสียงเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๔ (+๓.๕๗) และ ด้านการอ่านรู้เรื่องเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๔ (+๑.๙๕)

๓.๑.๒ ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ เปรียบเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ ดังตาราง ๗

ตาราง ๗ แสดงการเปรียบเทียบ สพป.มหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๕

สมรรถนะที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับหน่วยงาน				
	สพป.มค.๓	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สพฐ.	ประเทศ
ด้านการอ่านออกเสียง	๘๓.๕๘	๘๒.๔๘	๘๑.๒๕	๗๗.๒๔	๗๗.๓๘
ด้านการอ่านรู้เรื่อง	๘๐.๔๒	๘๐.๔๒	๘๐.๘๒	๗๗.๑๙	๗๗.๑๙
เฉลี่ย	๘๑.๗๘	๘๑.๔๕	๘๑.๐๔	๗๗.๒๒	๗๗.๒๘

จากตาราง ๗ พบว่าผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าทุกระดับทั้งสองด้าน

#### ๓.๒ สรุปผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๓.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ (๓ ปีย้อนหลัง) ดังตาราง ๘

ตาราง ๘ แสดงการเปรียบเทียบพัฒนาการ สพป.มหาสารคาม เขต ๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

สมรรถนะ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ/ปีการศึกษา			เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
ด้านคณิตศาสตร์	๔๒.๖๙	๕๕.๗๒	๕๖.๓๓	๐.๖๑
ด้านภาษาไทย	๔๗.๙๓	๖๑.๖๗	๖๒.๕๖	๐.๘๙
เฉลี่ย	๔๕.๓๑	๕๘.๖๕	๕๙.๔๖	๐.๘๑

จากตาราง ๘ พบว่าผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงขึ้น (+๐.๘๑) และเมื่อพิจารณา รายด้านพบว่าคะแนนเฉลี่ยด้านคณิตศาสตร์สูงขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๔ (+๐.๖๑) และด้านภาษาไทยสูงขึ้น จากปีการศึกษา ๒๕๖๔ (+๐.๘๑)

๓.๒.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เปรียบเทียบกับ หน่วยงานต่าง ๆ ดังตาราง ๙

ตาราง ๙ แสดงการเปรียบเทียบ สพป.มหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๕

สมรรถนะที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับหน่วยงาน				
	สปป.มค.๓	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สปฐ.	ประเทศ
ด้านคณิตศาสตร์	๕๖.๓๓	๕๓.๒๔	๕๗.๓๕	๔๘.๘๑	๔๙.๑๒
ด้านภาษาไทย	๖๒.๕๖	๕๙.๕๐	๖๒.๗๔	๕๕.๓๓	๕๕.๘๖
เฉลี่ย	๕๙.๔๖	๕๖.๓๗	๖๐.๐๕	๕๒.๐๗	๕๒.๕๐

จากตาราง ๙ พบว่าผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าทุกระดับ ยกเว้นระดับศึกษาธิการภาคใน รายวิชาคณิตศาสตร์

### ๓.๓ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

๓.๓.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ (๓ ปีย้อนหลัง) ดังตาราง ๑๐

ตาราง ๑๐ แสดงการเปรียบเทียบพัฒนาการ สพป.มหาสารคาม เขต ๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕

วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ/ปีการศึกษา			เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
ภาษาไทย	๕๖.๒๖	๕๐.๗๖	๕๓.๘๒	๓.๐๖
คณิตศาสตร์	๒๗.๒๓	๓๕.๕๙	๒๖.๔๙	-๙.๑๐
วิทยาศาสตร์	๓๗.๓๖	๓๓.๑๑	๓๗.๐๗	๓.๙๖
ภาษาอังกฤษ	๓๖.๒๕	๓๒.๙๐	๓๑.๙๓	-๐.๙๗
เฉลี่ย	๓๙.๒๘	๓๘.๐๙	๓๗.๓๓	-๐.๗๖

จากตาราง ๑๐ พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมลดลง (-๐.๗๖) และเมื่อพิจารณา รายวิชาพบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้น (๓.๐๖) วิทยาศาสตร์สูงขึ้น(๓.๙๖) วิชาคณิตศาสตร์ลดลง (-๙.๑๐) และ ภาษาอังกฤษลดลง (-๐.๙๗)

๓.๓.๒ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เปรียบเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ ดังตาราง ๑๑

ตาราง ๑๑ แสดงการเปรียบเทียบ สพป.มหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๕

วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับหน่วยงานเปรียบเทียบ สพป.มค.๓								
	สพป.มค.๓	จังหวัด	+,-	ศธ.ภาค	+,-	สพฐ.	+,-	ประเทศ	+,-
ภาษาไทย	๕๓.๘๒	๕๓.๔๙	๐.๓๓	๕๒.๔๙		๕๒.๘๐	๑.๐๒	๕๓.๘๙	-๐.๐๗
คณิตศาสตร์	๒๖.๔๙	๒๖.๒๘	๐.๒๑	๒๖.๕๐		๒๖.๕๒	-๐.๐๓	๒๘.๐๖	-๑.๕๗
วิทยาศาสตร์	๓๗.๐๗	๓๗.๔๙	-๐.๔๒	๓๗.๗๑		๓๗.๙๐	-๐.๘๓	๓๙.๓๔	-๒.๒๗
ภาษาอังกฤษ	๓๑.๙๓	๓๑.๘๘	๐.๐๕	๓๓.๗๙		๓๓.๕๗	-๑.๖๔	๓๗.๖๒	-๕.๖๙
เฉลี่ย	๓๗.๓๓	๓๗.๒๙	๐.๐๔	๓๙.๓๔		๓๗.๗๐	-๐.๓๗	๓๙.๗๓	-๒.๐๐

จากตาราง ๑๑ พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ พบว่าภาพรวมสูงกว่าระดับจังหวัดมหาสารคาม (๐.๐๔) ต่ำกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(-๐.๓๗) และ ระดับประเทศ (-๒.๐๐)

#### ๓.๔. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

๓.๔.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ (๓ ปีย้อนหลัง) ดังตาราง ๑๒

ตาราง ๑๒ แสดงการเปรียบเทียบพัฒนาการ สพป.มหาสารคาม เขต ๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕

วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ/ปีการศึกษา			เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
ภาษาไทย	๕๓.๐๙	๔๖.๕๔	๕๐.๗๐	๔.๑๖
คณิตศาสตร์	๒๑.๒๒	๒๑.๓๑	๒๑.๘๔	๐.๕๓
วิทยาศาสตร์	๒๗.๔๗	๒๘.๗๘	๓๑.๐๒	๒.๒๔
ภาษาอังกฤษ	๒๘.๕๖	๒๖.๗๕	๒๗.๑๑	๐.๓๖
เฉลี่ย	๓๒.๕๙	๓๐.๘๕	๓๒.๖๗	๑.๘๒

จากตาราง ๑๒ พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเพิ่มขึ้น (๑.๘๒) และเมื่อพิจารณารายวิชาพบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้น (๔.๑๖) วิชาคณิตศาสตร์เพิ่มขึ้น (๐.๕๓) วิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น(๒.๒๔) และ ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น (๐.๓๖)

๓.๔.๒ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ เปรียบเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ ดังตาราง ๑๓

ตาราง ๑๓ แสดงการเปรียบเทียบ สพป.มหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๕

วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับหน่วยงานเปรียบเทียบ สพป.มค.๓								
	สพป.มค.๓	จังหวัด	+,-	ศธ.ภาค	+,-	สพฐ.	+,-	ประเทศ	+,-
ภาษาไทย	๕๐.๗๐	๕๓.๔๘	-๒.๗๘	๕๒.๔๙	-๑.๗๙	๕๓.๙๑	-๓.๒๑	๕๒.๙๕	-๒.๒๕
คณิตศาสตร์	๒๑.๘๔	๒๖.๙๖	-๕.๑๒	๒๖.๕๐	-๔.๖๖	๒๔.๖๖	-๒.๘๒	๒๔.๓๙	-๒.๕๕
วิทยาศาสตร์	๓๑.๐๒	๓๘.๒๔	-๗.๒๒	๓๗.๗๑	-๖.๖๙	๓๓.๖๗	-๒.๖๕	๓๓.๓๒	-๒.๓๐

ภาษาอังกฤษ	๒๗.๑๑	๓๓.๗๐	-๖.๕๙	๓๓.๗๙	-๖.๖๘	๓๑.๗๕	-๔.๖๔	๓๒.๐๕	-๔.๙๔
เฉลี่ย	๓๒.๖๗	๓๘.๑๐	-๕.๔๓	๓๗.๖๒	-๕.๙๖	๓๖.๐๐	-๓.๓๓	๓๕.๖๘	-๓.๐๑

จากตาราง ๑๓ และ พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ ทุกรายวิชาต่ำกว่าทุกระดับ

๓.๕ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖) ผู้เรียนในระดับปฐมวัย (อนุบาล ๓) ทั้งหมดจำนวน ๑,๖๖๐ คน มีผลการประเมินพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ผ่านเกณฑ์ประเมินคุณภาพระดับ ๓ ทั้งสี่ด้าน จำนวน ๑,๕๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๕๘

๓.๖ ผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ด้านอ่านลดลงร้อยละ ๗๗.๖๓ ด้านเขียนได้ลดลงร้อยละ ๘๕.๙๑ และด้านคิดเลขเป็นลดลงร้อยละ ๘๕.๗๐

๓.๗ ผู้เรียนที่จบการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖) มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖๐

๓.๘ ครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓.๙ โรงเรียนขยายโอกาสได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA จำนวน ๓๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓.๑๐ ส่งเสริมและสนับสนุน การขับเคลื่อนความเป็นประชาธิปไตยในโรงเรียนให้เข้มแข็งและมีศักยภาพ โดยครูและบุคลากรทางการศึกษา บูรณาการจัดกิจกรรมสถานักเรียนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

๓.๑๑ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ – มัธยมศึกษาปีที่ ๓ ได้รับการคัดกรองด้วยระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา จำนวน ๙,๗๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๒

#### ๔. ด้านประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีการกำหนดนโยบายและมีแนวทางการติดตามที่ชัดเจน ทำให้ผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจและปฏิบัติได้ตรงกัน บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการกำหนดนโยบาย แนวทางดำเนินงานร่วมกัน สถานศึกษามีแนวทางในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน บุคลากร มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานสถานศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนการดำเนินงานดังนี้

๔.๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ และสถานศึกษาในสังกัด มีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔.๒ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๓ โรงเรียนขนาดเล็ก

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีโรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียน ๐ - ๑๒๐ คน) จำนวน ๙๘ โรงเรียน มีการบริหารจัดการ ดังนี้

๑) ไม่มีนักเรียน จำนวน ๒ โรงเรียน

๒) เครือข่ายเรียนรวม ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีโรงเรียนเรียนรวม จำนวน ๒๒ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙๒

๓) จัดการเรียนรู้โดยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ สนับสนุนให้โรงเรียนขนาดเล็กจัดการเรียนรู้โดยระบบเทคโนโลยี ด้วยการจัดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียม (Distance Learning Television ; DLTV) เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนครู ในโรงเรียนขนาดเล็ก ครูไม่ครบชั้นเรียนและครูไม่ตรงสาขาวิชา จำนวน ๗๔ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๘

#### ๔.๔ การประกันคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีผลการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษาผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๑๐๐

### ๕.รางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ

๕.๑ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๓.๙๑ ระดับ A

๕.๒ ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ **ระดับดีเยี่ยม** คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๙

๕.๓ ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( Action Plan : AP ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ **ระดับดีมาก** คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐

๕.๔ ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.๒๕๖๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ **ระดับดีมาก** คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐

๕.๕ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

๑) งบดำเนินงาน ผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๘๕

๒) งบลงทุน ผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๘๔.๓๔

๓) งบเงินอุดหนุน ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๙๙.๙๔

๔) งบรายจ่ายอื่น ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๙๙.๑๘

๕.๖ สพ.ม.มหาสารคาม เขต ๓ ได้รับรางวัลชนะเลิศ หน่วยงานทางการศึกษา “เสริมสร้างความปลอดภัยที่เป็นเลิศ (The Best Safety Practice)” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับประเทศ

## ส่วนที่ ๓

### สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

#### สรุปการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. ประยุกต์ใช้วิสัยทัศน์ กรอบแนวคิด แนวทางการพัฒนาและเป้าหมายความสำเร็จของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เป็นกรอบแนวทางในการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

๒. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ โดยประกาศใช้และประชุมชี้แจงทำความเข้าใจการปฏิบัติแผนปฏิบัติการประจำปีในทุกระดับ

๓. ประกาศกำหนดนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เพื่อใช้เป็นจุดเน้นการดำเนินงานของโรงเรียน

๔. ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ทั้งในระดับสำนักงานและระดับโรงเรียน โดยใช้การนิเทศเป็นยุทธศาสตร์สำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อปรับปรุงและแก้ไขการดำเนินงานทั้งก่อนดำเนินงาน ระหว่างดำเนินงาน และหลังการดำเนินงาน

๕. ประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

#### สรุปผลการดำเนินงาน

๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนและการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ

๒. ประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์ภาคบังคับ เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๐

๓. มีอัตราการเรียนต่อของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ร้อยละ ๑๐๐ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ หรือเทียบเท่า ร้อยละ ๙๐

๔. เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ได้รับการช่วยเหลือและส่งเสริมศักยภาพ

๕. อัตราการออกกลางคันคิดเป็นร้อยละ ๐.๐๑

๖. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เฉลี่ยร้อยละ ๘๑.๗๘ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ โดยรวมเพิ่มขึ้น (+๒.๕๔) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านออกเสียงเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๔ (+๓.๕๗) และด้านการอ่านรู้เรื่องเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๔ (+๑.๙๕) เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าทุกระดับทั้งสองด้าน

๗. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงขึ้น (+๐.๘๑) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคะแนนเฉลี่ยด้านคณิตศาสตร์สูงขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๔ (+๐.๖๑) และด้านภาษาไทยสูงขึ้นจากปีการศึกษา

๒๕๖๔ (+๐.๘๑) เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าทุกระดับ ยกเว้นระดับศึกษาธิการภาคนิรยวิชาคณิตศาสตร์

๘. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมลดลง (-๐.๓๖) และเมื่อพิจารณารายวิชาพบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้น (๓.๐๖) วิทยาศาสตร์สูงขึ้น(๓.๙๖) วิชาคณิตศาสตร์ลดลง (-๙.๑๐) และภาษาอังกฤษลดลง (-๐.๙๗) เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ พบว่าภาพรวมสูงกว่าระดับจังหวัดมหาสารคาม (๐.๐๔) ต่ำกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (-๐.๓๗) และ ระดับประเทศ (-๒.๔๐)

๙. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเพิ่มขึ้น (๑.๘๒) และเมื่อพิจารณารายวิชาพบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้น (๔.๑๖) วิชาคณิตศาสตร์เพิ่มขึ้น (๐.๕๓) วิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น (๒.๒๔) และภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น (๐.๓๖) เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ ทุกรายวิชาต่ำกว่าทุกระดับ

๑๐. มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๑. โรงเรียนในสังกัดผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ร้อยละ ๑๐๐

## ปัญหา / ข้อจำกัด

๑. โครงสร้างอัตรากำลังในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับภาระงาน
๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีการเปลี่ยนผู้บริหารทุกปี ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ และขับเคลื่อนนโยบาย

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ จะต้องปรับปรุงและพัฒนาการบริหารและการจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยพัฒนาระบบการบริหารตามกระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่องให้เข้มแข็ง ทั้งในระดับองค์กร ระดับกลุ่ม ระดับโครงการ และระดับบุคคล อันประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การติดตามและประเมินผล (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) โดยยึดยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เป็นเป้าหมายการดำเนินงานมีการนำหลักการบริหารจัดการที่ดีมาใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานและใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และศาสตร์พระราชาเป็นพลังขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

### ข้อเสนอแนะด้านผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ จะต้องใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปใช้ในการกำหนดกิจกรรมและโครงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น เป็นไปตามเป้าหมาย โดย

๑. ยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยเน้นที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์

๒. ยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเน้นที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

๓. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้นักเรียนได้เรียนที่จบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ได้เรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ หรือสายอาชีพ ทุกคน

๔. จัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน และจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเพื่อมุ่งส่งเสริมให้นักเรียนระดับประถมศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ มีความขยัน อดทน รับผิดชอบและซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการทำงาน และการประกอบอาชีพ

๕. เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจ เพื่อให้ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ สูงขึ้น โดยเฉพาะการประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ และพัฒนาบุคลากรให้มีเจตคติที่ดี และจิตสำนึกที่ดีในการบริการ

๖. ส่งเสริมให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้รูปแบบ Active Learning ให้กับนักเรียนทุกระดับชั้น

๗. ส่งเสริม พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนนำไปสู่ Digital Life & Learning

๘. สร้างความตระหนักในการรับรู้มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและการรับรู้ เพื่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ให้สูงขึ้น

๑๐. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนผลการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อความเข้มแข็งและยั่งยืน พร้อมพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ดังนี้

๑๐.๑ ส่งเสริม สนับสนุนให้ ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในภัยคุกคาม รูปแบบใหม่ ทุกรูปแบบ ได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย

๑๐.๒ ส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริมสร้างทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ ให้แก่ผู้เรียน

๑๐.๓ ส่งเสริม สนับสนุน รณรงค์ให้ประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ทุกคน

๑๐.๔ จัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้ นักเรียนได้เรียนจบการศึกษาภาคบังคับทุกคน

๑๐.๕ ส่งเสริม สนับสนุน เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ได้รับความช่วยเหลือ และส่งเสริมการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพ

๑๐.๖ ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ สู่การปฏิบัติ

๑๐.๗ ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม

๑๐.๘ ส่งเสริม สนับสนุน การจัดประสบการณ์เด็กนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาให้มีความรู้ พัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ และสติปัญญา ให้สูงขึ้นและอยู่ในระดับดีทุกคน

๑๐.๙ ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

๑๐.๑๐ ส่งเสริม สนับสนุน จัดกิจกรรม ปลุกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านเกณฑ์ระดับดีทุกคน

๑๐.๑๑ ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

๑๐.๑๒ ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR)

๑๐.๑๓ ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาในสังกัด สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา

๑๐.๑๔ ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษา ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA

๑๐.๑๕ ส่งเสริม สนับสนุน การจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เข้มแข็งในการจัดการศึกษา และการเรียนรู้และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกรอบสี่

๑๐.๑๖ ส่งเสริม สนับสนุน ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัด ใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล

## ภาคผนวก

## คณะทำงาน

### ที่ปรึกษา

๑. นายสุกฤษ แก้วพิกุล ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓
๒. นายภฤติพงษ์ สัตพันธ์ รองผู้อำนวยการ สพป.มหาสารคาม เขต ๓
๓. นายประชา แสนเย็น รองผู้อำนวยการ สพป.มหาสารคาม เขต ๓
๔. นายอภิชัย หล้าสุดตา รองผู้อำนวยการ สพป.มหาสารคาม เขต ๓
๕. ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม /หน่วย

### คณะผู้จัดทำ (รวบรวมข้อมูล เรียบเรียง และจัดทำรูปเล่ม)

- |                             |                                    |
|-----------------------------|------------------------------------|
| ๑. นางวิไลวรรณ ชินกร        | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน       |
| ๒. นางปยุตยา ทามา           | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
| ๓. นายวีระ โสธิฤทธิ์        | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
| ๔. นางสาวปรีดานันท์ เสาศมภพ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๕. นางสาวกรรณิการ์ ศิริแก้ว | เจ้าหน้าที่ธุรการ                  |

