



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐโดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐ และทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตความซื่อสัตย์ความโปร่งใส และเป็นธรรม รวมทั้ง กำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส 3 ประการ ได้แก่ 1. ปลุกและปลุกจิตสำนึก การเป็นพลเมืองดีมีวัฒนธรรมสุจริตและการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ 2. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตและ 3. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 และดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งในปีนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดให้มีการประเมินแบบออนไลน์ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงานป.ป.ช.) ได้ปรับตัวชี้วัดการประเมินเป็น 10 ตัวชี้วัด โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1. ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) 2. ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT) และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 หวังเป็นอย่างยิ่งว่ามาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับการประเมินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการนำมาตราการไปปฏิบัติและวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติต่อไป และขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จนบรรลุวัตถุประสงค์ไว้ ณ โอกาสนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมา	1
2. แนวทางการพัฒนา	3
3. แนวทางการประเมิน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	5
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	7
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	7
2. การวิเคราะห์ข้อมูล	9
2.1 ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง	
2.2 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	
2.3 ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	
ส่วนที่ 3 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	12
1. แนวทางการนำผลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไปสู่การปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2567	12
2. มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	14
3. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3	16
ภาคผนวก	
ผลการประเมิน ITA พ.ศ. 2566	19
คณะผู้จัดทำ	24

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ความเป็นมา

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 - พ.ศ.2580) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศช่วงที่ผ่านมา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ โดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ทุกภาคส่วนในสังคม เกิดความตื่นตัว และเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรง ในการทุจริต สืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริต ซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึก ในการแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน คือ การรวมตัวกันเพื่อร่วมกระทำการทุจริต ร่วมกันฉ้อโกงรัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยาก และซับซ้อนต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต การแก้ไขปัญหาการทุจริต จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันและ แก้ไขปัญหา ดังกล่าว

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท้าทันพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ (2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมาย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนา ในระยะ 20 ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บท ฯ ซึ่งได้กำหนดให้ ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี พ.ศ. 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก โดยมีเป้าหมายการพัฒนา ดังนี้

เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ข้อ 2.3 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ข้อ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ 4.6.1 ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ

ข้อ 4.6.2 บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต

ข้อ 4.6.3 การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาด เป็นธรรมและตรวจสอบได้

ข้อ 4.6.4 การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบบูรณาการ

เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2574	ปี 2576 - 2580
ประเทศไทย ปลอดภัยการทุจริต และประพฤติมิชอบ	ดัชนีการรับรู้ การทุจริตของ ประเทศไทย (อันดับ/ คะแนน)	อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 62 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลัก ธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะ ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กร ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วม ในการสอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นนี้ได้กำหนดแผนย่อยและแนวทางการพัฒนาไว้ ดังนี้

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะ 20 ปี โดยตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัวต่อการทุจริตให้ความสนใจ ข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออก ซึ่งแสดงออกถึงการต่อต้านการทุจริต ทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการ กล่อมเกลาทางสังคมว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่ผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศและยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม วิธีที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้เกิดจากวัฒนธรรมทางสังคมจะหล่อหลอมให้ประชาชนไม่กระทำการทุจริตเนื่องจากมีความละอายต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต อันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคม

ความสนใจในการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใส โดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาล จะไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ และมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐ ที่เข้มข้นมากขึ้น

2. แนวทางการพัฒนา

1) **ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝัง และหล่อหลอม วัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ** มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตและเข้ามามีส่วนร่วม ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรม และค่านิยมสุจริตในระดับ ชุมชน เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตร การศึกษา ภาคบังคับที่เด็กไทยทุกคนต้องเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึง ระดับอุดมศึกษา เพื่อปลูกฝัง “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่ความเป็นพลเมืองดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพ กฎหมาย

2) **ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจาก พฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต** โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม ไม่คด โกง รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ตลอดจนการ สร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุนให้ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติ มิชอบ โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

3) **ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่** เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้าง มาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ของผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้างความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงาน การเข้าถึงข้อมูล รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริม การเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐ โดยสาธารณชน รวมถึงมีกลไกที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและ การดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการการทำงานของรัฐและประชาชน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการตื่นตัวและเพิ่ม ชีตความสามารถของประชาชนในการร่วมเฝ้าระวังการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมี มาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแส

เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องและบรรลุผลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นตามยุทธศาสตร์ที่ว่า “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตและพัฒนามาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนา และยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ด้านการบริหารจัดการในหน่วยงาน พบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่ก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ มีการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลง ตลอดจนผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มาจนถึงปัจจุบัน มีการขยายขอบเขตการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดอยู่ในเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ในการปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตโดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

3. แนวทางการประเมิน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยากซับซ้อนในการนำเขาข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติของคณะรัฐมนตรีที่ได้ออกคำสั่งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลกระทบต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดย จำแนกออกเป็ 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

**เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA)**

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment :EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment :OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2566

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งสิ้น 245 เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.50 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ AA (Excellence)

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน **93.91** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A (Very Good) โดย ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด 98.58 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 87.50 คะแนน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.58	IIT	29.33
2	การใช้งบประมาณ	96.84		
3	การใช้อำนาจ	98.48		
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	97.06		
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.82		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.98	EIT	29.09
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.85		
8	การปรับปรุงการทำงาน	96.05		
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00	OIT	35.50
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00		
	9.2 การบริหารงาน	100.00		
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00		
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	75.00		
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	75.00		
10	การป้องกันการทุจริต	87.50		
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	75.00		
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00		
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน				93.91
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)				A

1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2566) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2558	71.26	-	-
2559	79.88	เพิ่มขึ้น	+8.62
2560	76.16	ลดลง	-3.72
2561	80.40	เพิ่มขึ้น	+4.24
2562	85.89	เพิ่มขึ้น	+5.49
2563	76.59	ลดลง	-9.30
2564	96.99	เพิ่มขึ้น	+20.40
2565	97.18	เพิ่มขึ้น	+0.19
2566	93.91	ลดลง	- 3.27

1.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่	98.58	AA	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ	96.84	AA	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ	98.48	AA	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.06	AA	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.82	AA	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.98	AA	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.85	AA	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.05	AA	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00	A	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 10	การป้องกันการทุจริต	87.50	A	ผ่าน

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
IIT	30	29.33	97.76
EIT	30	29.09	96.96
OIT	40	35.50	88.75

2. การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา ผลการประเมิน ITA

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังนี้

2.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 95) จำนวน 8 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.58 เป็นคะแนนจากการ ประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองใน ประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตาม ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการ ความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.48 เป็นคะแนนจาก การรับรู้ของ บุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ มอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้อิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้อง เป นไปอย่างпенธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้ บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.98 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่ กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.82 เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็น รูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.06 เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือ นำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน

และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานได้มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และได้เผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ ทั้งนี้หน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.85 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.84 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงานได้ให้ความสำคัญ กับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานเองได้

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนร้อยละ 96.05 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

เห็นได้ว่า ประชาชนหรือผู้รับบริการยังขาดความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากหน่วยงานประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการดำเนินงาน การให้บริการและกิจกรรมการส่งเสริมให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของหน่วยงานไม่ทั่วถึง

2.2 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 95) จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.50 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการ

ป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ซึ่งหน่วยงานต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ โดยจะต้องกำหนดมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมและป้องกันการทุจริต ที่ประกอบด้วย การกำหนด ขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในแต่ละมาตรการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ประกอบด้วย มาตรการ การเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการ จัดซื้อจัดจ้าง มาตรการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ มาตรการป้องกันการรับสินบน มาตรการป้องกันการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และมาตรการตรวจสอบดุลพินิจ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.00 เป็นคะแนนจากการ ประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับ การมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่างๆ ซึ่งต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อ การใช้อำนาจ ของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

2.3 ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมิน เกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลง หรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายใน หน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องปรับปรุงพัฒนาเว็บไซต์ของ หน่วยงานและให้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ผลการปฏิบัติงานผ่านหน้าเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน ใน ๕ ประเด็น ดังนี้

- ๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- ๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- ๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ
- ๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการ เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน

ส่วนที่ 3

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แนวทางการนำผลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไปสู่การปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2567

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส พบว่าทุกตัวชี้วัดได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ 95 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด เพื่อให้หน่วยงานมีการพัฒนาและยกระดับอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน พัฒนาตามแบบ วัตการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัตการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดที่ต้องพัฒนาโดยเน้นที่ **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** และ **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** ซึ่งคณะกรรมการดำเนินสรุปและวิเคราะห์ผลการประเมิน ฯ ได้นำบทสรุปนำเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทีมบริหาร และกลุ่ม/หน่วยที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดดังกล่าวและได้สรุป มาตรการและแนวทางในการพัฒนาตัวชี้วัดดังกล่าว ดังนี้

1. แนวทางการนำผลจากการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไปสู่การปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2567

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3 ได้พิจารณานำตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต และ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มาเป็นจุดที่ต้องพัฒนาเร่งด่วนสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตใน ประเด็นสินบน 2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	1) ทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ การป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน 2) ดำเนินการจัดทำแผนป้องกัน การทุจริต กำหนดมาตรการการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าว ประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ	1) จัดทำข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประ สัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ให้เป็นปัจจุบัน 2) จัดทำแผนดำเนินงาน มีคู่มือ

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	<p>๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</p> <p>๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>หรือแนวทางการปฏิบัติงาน และให้บริการ</p> <p>3) จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการหาพัสดุ โดยการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน</p> <p>4) ดำเนินการตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล</p> <p>การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพ</p> <p>5) ส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>

2. มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ได้กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานให้ดีขึ้น ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	1) ทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน 2) ดำเนินการจัดทำแผนป้องกันการทุจริต กำหนดมาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน	1) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงาน เพื่อวิเคราะห์ ทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน 2) จัดทำแผนป้องกันการทุจริต กำหนด มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 3) ดำเนินงานตามแผน/กิจกรรมที่กำหนด 4) กำกับติดตาม และเฝ้าระวัง ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน/กิจกรรม และมาตรการที่กำหนด 5) สรุปรายงานผลการดำเนินงาน	ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567	- กลุ่มอำนวยการ - กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

ประเด็นการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</p>	<p>1) จัดทำข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>2) จัดทำแผนดำเนินงาน มีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน และให้บริการ</p> <p>3) จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี และการจัดซื้อจ้างหรือการหาพัสดุ โดยการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ หน่วยงาน</p> <p>4) ดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพ</p> <p>5) ส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อจัดทำข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>2) มอบหมายกลุ่มงาน หรือผู้รับผิดชอบ จัดทำแผนการดำเนินงาน จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานและการให้บริการ จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจ้างหรือการหาพัสดุ โดยการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ หน่วยงาน</p> <p>3) กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ</p> <p>4) จัดประชุมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงานจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก หน่วยงาน</p> <p>5) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลต่างๆก่อนนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<p>- กลุ่มอำนวยการ</p> <p>- กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล ฯ</p>

3. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มาจนถึงปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง มีการ ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อดำเนินการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน แต่ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ดังนี้

1. ข้อจำกัดด้านการจัดสรรงบประมาณ : การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเป็นการดำเนินกิจกรรมทั้งปีงบประมาณ แต่เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณมีความล่าช้า และกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานต้องดำเนินงานตามปฏิทินการดำเนินงานที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดซึ่งในการดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนงานในการประเมินฯ ตามตัวชี้วัด บางตัว มีการดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (ตุลาคม - มีนาคม) แต่งบประมาณที่จัดสรรมาให้มีความล่าช้า จึงทำให้มีข้อจำกัดของหน่วยงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และการใช้งบประมาณในการบริหารงาน

ขอรับการสนับสนุน : ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในช่วงไตรมาสแรกของปีงบประมาณ เพื่อให้เกิดการวางแผนงานและการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อจำกัดด้านระยะเวลาดำเนินงาน : ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดปฏิทินการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ITA) ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม ประกอบการจัดสรรงบประมาณที่ล่าช้า ทำให้มีข้อจำกัดดำเนินงาน

ขอรับการสนับสนุน : ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขยายระยะเวลาดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ITA) ถึงเดือนสิงหาคม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินต่อไป

ภาคผนวก

ประกาศผลการประเมิน ITA
ปี พ.ศ. 2566

ด่วนที่สุด
ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๒๕๖๖



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทุกเขต

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๔๗๔
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑ ชุด
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ความแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอแจ้งผลการประเมินรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัมพร พินะสา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๑๓๑๑



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) จำนวน ๒๔๕ เขต นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๕ เขต ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงประกาศผลคะแนนการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	๙๙.๙๘	AA	+๐.๐๕	ผ่าน
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต ๑	๙๙.๙๔	AA	+๑.๕๐	ผ่าน
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑	๙๙.๙๓	AA	-๐.๐๖	ผ่าน
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๑	๙๙.๙๐	AA	+๐.๙๕	ผ่าน
๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑	๙๙.๘๘	AA	-๐.๐๘	ผ่าน
๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๒	๙๙.๘๗	AA	+๐.๒๐	ผ่าน
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒	๙๙.๘๖	AA	-๐.๑๒	ผ่าน

/อันดับที่ ๘

- ๒ -

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต ๕	๙๙.๗๙	AA	+๑.๑๖	ผ่าน
๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต ๑	๙๙.๗๓	AA	+๐.๖๔	ผ่าน
๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	๙๙.๗๑	AA	+๑.๕๖	ผ่าน
๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ชัยภูมิ	๙๙.๗๐	AA	+๐.๑๒	ผ่าน
๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เลย เขต ๒	๙๙.๖๙	AA	+๐.๐๔	ผ่าน
๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๑	๙๙.๖๖	AA	+๐.๗๖	ผ่าน
๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สตูล	๙๙.๖๖	AA	+๐.๑๗	ผ่าน
๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต ๑	๙๙.๖๕	AA	+๐.๑๗	ผ่าน
๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต ๒	๙๙.๖๓	AA	-๐.๓๓	ผ่าน
๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร	๙๙.๖๑	AA	+๔.๕๑	ผ่าน
๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชุมพร เขต ๑	๙๙.๖๑	AA	+๐.๔๔	ผ่าน
๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา สุโขทัย	๙๙.๖๐	AA	+๒.๕๙	ผ่าน
๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต ๑	๙๙.๖๐	AA	+๑.๓๙	ผ่าน
๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๑	๙๙.๕๘	AA	+๐.๖๗	ผ่าน
๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตาก เขต ๑	๙๙.๕๖	AA	+๑.๓๑	ผ่าน
๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แพร่ เขต ๑	๙๙.๕๕	AA	+๐.๐๔	ผ่าน
๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๔	๙๙.๕๔	AA	+๐.๘๒	ผ่าน

/อันดับที่ ๒๕

- ๑๓ -

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๑๙๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สระแก้ว	๙๔.๖๖	A	-๐.๗๖	ผ่าน
๑๙๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองบัวลำภู เขต ๑	๙๔.๖๓	A	-๑.๓๖	ผ่าน
๑๙๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระบุรี เขต ๒	๙๔.๕๔	A	-๓.๗๔	ผ่าน
๑๙๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต ๗	๙๔.๕๐	A	-๐.๒๘	ผ่าน
๑๙๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๑	๙๔.๔๐	A	-๑.๐๘	ผ่าน
๑๙๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร	๙๔.๑๓	A	-๒.๑๔	ผ่าน
๑๙๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สระบุรี	๙๔.๐๗	A	+๑๖.๗๒	ผ่าน
๒๐๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองบัวลำภู เขต ๒	๙๔.๐๔	A	-๓.๗๖	ผ่าน
๒๐๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต ๒	๙๔.๐๓	A	-๑.๙๗	ผ่าน
๒๐๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปุรีรัมย์ เขต ๓	๙๔.๐๐	A	+๑.๒๓	ผ่าน
๒๐๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต ๑	๙๓.๙๓	A	-๒.๘๐	ผ่าน
๒๐๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓	๙๓.๙๑	A	-๓.๒๗	ผ่าน
๒๐๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๒	๙๓.๙๑	A	+๓.๑๙	ผ่าน
๒๐๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา อุตรธานี	๙๓.๘๗	A	-๑.๐๗	ผ่าน
๒๐๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร	๙๓.๘๖	A	+๐.๖๔	ผ่าน
๒๐๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต ๒	๙๓.๘๔	A	+๐.๙๑	ผ่าน
๒๐๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เลย์ หนองบัวลำภู	๙๓.๘๔	A	+๐.๗๕	ผ่าน

/อันดับที่ ๒๑๐....

- ๑๖ -

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๒๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต ๕	๘๘.๙๐	A	-๔.๑๐	ผ่าน
๒๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เพชรบุรี	๘๗.๗๗	A	-๔.๖๓	ผ่าน
๒๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรธานี เขต ๓	๘๖.๘๔	A	-๔.๕๓	ผ่าน
๒๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๑	๘๖.๓๑	A	-๑๐.๒๑	ผ่าน

ประกาศ ณ วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายอัคร พินะสา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หมายเหตุ

* การจัดทำเว็บไซต์ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด

คณะผู้จัดทำ

คณะที่ปรึกษา

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. นายสุกฤษ แก้วพิกุล | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 |
| 2. นายภฤติพงษ์ สัตพันธ์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 |
| 3. นายประชา แสนเย็น | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 |
| 4. นายอภิชัย หล้าสุดตา | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 |

คณะกรรมการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. นายสุกฤษ แก้วพิกุล | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 |
| 2. นายภฤติพงษ์ สัตพันธ์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 |
| 3. นายประชา แสนเย็น | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 |
| 4. นายอภิชัย หล้าสุดตา | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 |
| 5. นายกิตติพงษ์ ผลสว่าง | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา |
| 6. นางธัญญรัตน์ พิมพ์ภรณ์ | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน |
| 7. นางวิไลวรรณ ชินกร | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน |
| 8. นางสาวสุดคนึง ศิริงาม | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ |
| 9. นางฉัตรวิภรณ์ สตานิคม | ผู้อำนวยการบริหารงานบุคคล |
| 10. นางมะลิวรรณ ไตรสรลักษณ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ |
| 11. นายศรัณย์พงศ์ คุ่มวงศ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา |
| 12. นางธนพร เคลือบสกุล | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูฯ |
| 13. นางรัตนธร ปุณยาสิทธิ์เดช | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี |
| 14. นางจิตราภรณ์ คำสุวรรณ | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ |
| 15. นางสาวสุภาวดี แสนภักดี | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| 16. นางสาวณภัครिता ไสวงาม | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 17. นางสาวศศิวิมล รัตนพันธ์ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 18. นายศิขริน แสนทา | นักจิตวิทยาโรงเรียนประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา |
| 19. นางจिरพันธ์ ผิวขำ | เจ้าหน้าที่ธุรการ |