



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุก ในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการและคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต ๓

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๔
๒. วัตถุประสงค์	๖
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๗
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓	๘
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๒
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๔

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าใครก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่งดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ ยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของ องค์กร

๒. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทัน

ต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็่นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสียหาย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสียหาย ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสียหายแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

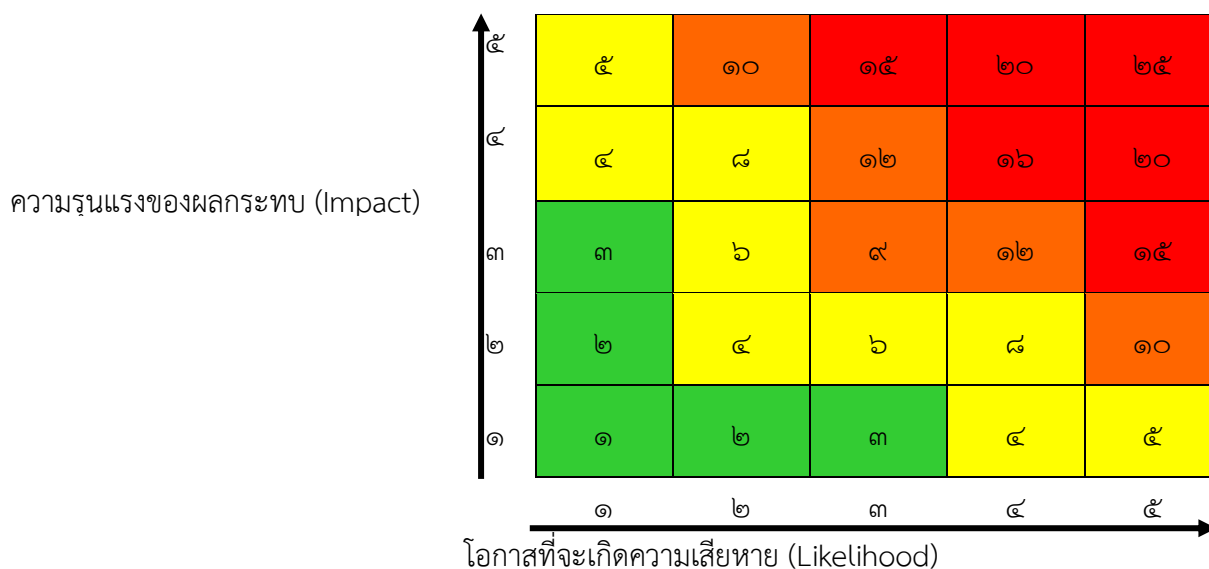
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเอง และพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรของสำนักงานเอื้อประโยชน์ส่วนตน หรือใช้เวลาราชการทำประโยชน์ให้แก่ตนเอง

๒) กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรiskต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ใช้เวลาราชการจำหน่ายสินค้าของตนเอง
- บุคลากรในสำนักงานใช้วัสดุอุปกรณ์เพื่อประโยชน์ในการศึกษาส่วนตัว
- การใช้ไฟฟ้าสำนักงานเพื่อชาร์จโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนตน

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางหรือเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่กระทำผิดในทางมิชอบ
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา

มหาสารคาม เขต ๓ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมที่สร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานให้แก่เจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการใช้ทรัพยากรภายในสำนักงานอย่างคุ้มค่า และยึดหลักการประหยัด
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

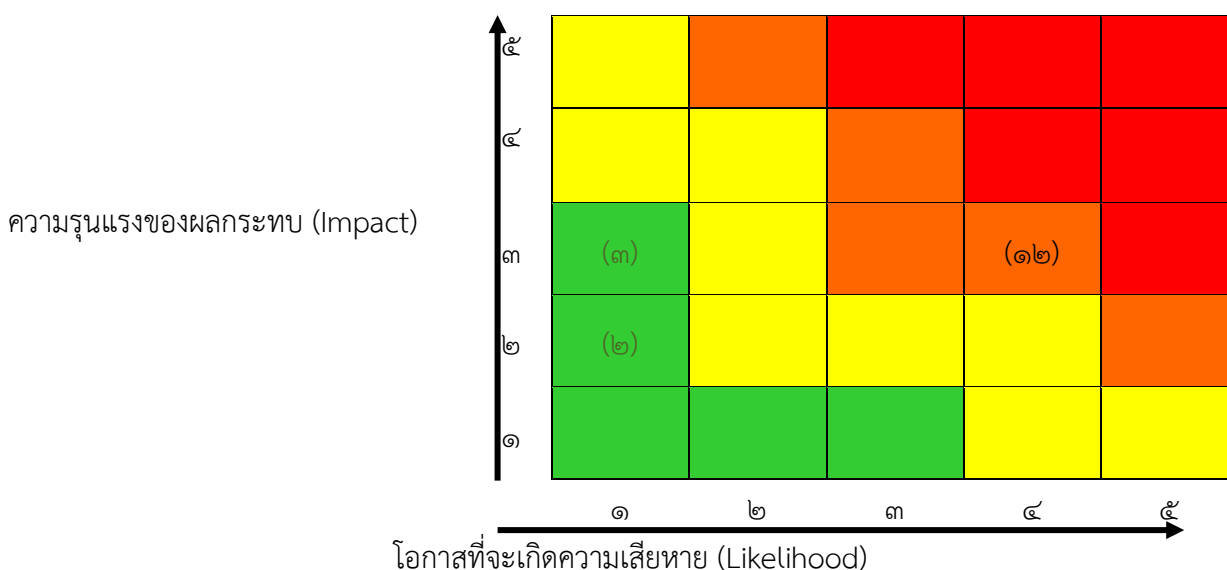
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๑ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. ใช้เวลาราชการจำหน่ายสินค้าของตนเอง
๒. บุคลากรในสำนักงานใช้วัสดุอุปกรณ์เพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือกิจกรรมอื่นๆ ส่วนตน
๓. การใช้ไฟฟ้าสำนักงานเพื่อชาร์จโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคล

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การใช้เวลาราชการจำหน่ายสินค้าของตนเอง	๑	๒	๒	(๔)
๒	บุคลากรในสำนักงานใช้วัสดุอุปกรณ์เพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือกิจกรรมอื่นๆ ส่วนตน	๑	๓	๓	(๔)
๓	การใช้ไฟฟ้าสำนักงานเพื่อชาร์จโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคล	๔	๓	๑๒	(๒)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การใช้ไฟฟ้าสำนักงานเพื่อชาร์จโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคล	ลำดับ ๑ (สูง = ๑๒ คะแนน)
การใช้เวลาราชการจำหน่ายสินค้าของตนเอง	ลำดับ ๒ (ต่ำ = ๓ คะแนน)
บุคลากรในสำนักงานใช้วัสดุอุปกรณ์เพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือกิจกรรมอื่นๆ ส่วนตน	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๒ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๑ ระดับ คือ สูง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	-	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- บุคลากรไม่มีความตระหนักเรื่องประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์ส่วนรวม
 ปานกลาง (Medium)	-	-
 ต่ำ (Low)	-	-

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สพป.มหาสารคาม เขต ๓
ที่.....วันที่ ๓๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง เชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต) และคณะกรรมการดำเนินงาน
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน รอง ผอ.สพป.มค.๓ , ผอ.

ด้วย สพป.มค.๓ กำหนดจัดประชุมประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเสริมสร้าง
คุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สุจริต) และคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ในวันที่ ๘ มิ.ย. ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมโกสัมพี สพป.มค.๓

สพป.มค.๓ จึงขอเชิญท่านคณะกรรมการฯ ร่วมประชุมหารือและวางแผนดำเนินงาน ในวันที่ ๘
มิ.ย. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมโกสัมพี สพป.มค.๓ รายละเอียดตามคำสั่งที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

(นายสุภชัย ศรีหาดี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓
ที่ ผทพ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง และนำข้อมูลการประเมินไปพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตของประเทศได้อีกทางหนึ่ง นั้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

- | | | |
|---|---|------------------|
| ๑. นายศุภชัย ศรีหาใต้ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายประชา แสนเย็น | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ว่าที่ ร.ต. ปัญจมาสน์
มาศนพคุณรัตน์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ | กรรมการ |
| ๔. นายกฤตพงษ์ สัตพันธ์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวรุ่งฤทัย บุญมาศ | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๖. นายกิตติพงษ์ ผลสว่าง | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ | กรรมการ |
| ๗. นางวิไลวรรณ ชินกร | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๘. นางธัญญรัตน์ พิมพ์ภรณ์ | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๙. นางสาวสุดคนึง ศิริงาม | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนาจการ | กรรมการ |
| ๑๐. นางฉัตรวิภรณ์ สตานิคม | ผู้อำนวยการบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๑๑. นางมะลิวรรณ ไตรสรลักษณ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๑๒. นายสุธี แสงปัดสา | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี | กรรมการ |
| ๑๓. นางจิตราภรณ์ คำสุวรรณ | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ | กรรมการ |
| ๑๔. นางธนพร เคลือบสกุล | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูฯ | กรรมการ |
| ๑๕. นางสาวกชกร อุครศาสตร์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |

๑๖. นางเมตตาจิต ศรีทรัพย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๗. นางอุรา แก้วลาด	นักวิชาการพัสดุชำนาญการ	กรรมการ
๑๘. นางสาวอสุมา แก้วกำ	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๙. นายนฤเบศ เลขกลาง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
๒๐. นายอิทธิพล ชื่นงาม	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๑. นางรัตนธรร ปุณยาสีหเดช	นิติกรชำนาญการ	กรรมการ
๒๒. นางปทุมศยา ท่ามา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
๒๓. นางสาวปิยนันท์ รักขันแสง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๒๔. นางสาวณภัคริศา ไสวงาม	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๕. นางสาวศศิวิมล รัตนพันธุ์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๖. นายศิขริน แสนหา	นักจิตวิทยาโรงเรียนประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	กรรมการ
๒๗. นางจिरพันธ์ ผิวซ่า	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการ
๒๘. นางสาวรัตนพร แสนทะวงศ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการ
๒๙. นางสาวนิลรัตน์ สีโมรส	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการ
๓๐. นายธนพัฒน์ พันธฤทธิ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการ
๓๑. นายศรัณย์พงศ์ คุ่มวงศ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	กรรมการ/เลขานุการ
๓๒. นางสาวสุภาวดี แสนภักดี	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำข้อมูล หลักฐาน เอกสารในการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. ตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ก่อนเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ

๓. สรุปผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ให้บังคับบัญชาทราบ

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถให้บังเกิดความเรียบร้อยเป็นประโยชน์สูงสุดต่อราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป


สั่ง ณ วันที่ ๓๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖




(นายศุภชัย ศรีหาใต้)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

แนวทางหรือมาตรการ ในการแก้ไข หรือป้องกัน การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์ส่วนรวม
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓
 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ระดับสีของ ความเสี่ยง	เรื่องของความเสี่ยง	แนวทางหรือมาตรการ ในการแก้ไข หรือป้องกัน	กลุ่มรับผิดชอบ
 เสียงสูง (High)	การใช้ไฟฟ้าสำนักงานเพื่อชาร์จโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคล	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ ข้าราชการรังเกียจ การทุจริตทุกรูปแบบ ดังนี้ ๑. จัดประชุมสร้างความเข้าใจโอกาสและผลกระทบที่อาจจะเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. การติดตามการใช้ไฟฟ้า สำนักงานเพื่อชาร์จ โทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคลของบุคลากรในสังกัดเดือนละ ๑ ครั้ง	กลุ่มส่งเสริม การจัด การศึกษา

ลงชื่อ..........ผู้วิเคราะห์ความเสี่ยง
 (นางสาวรุ่งฤทัย บุญมาศ)
 ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
 สพป.มหาสารคาม เขต 3

โอกาสในการเกิดความเสี่ยงและความรุนแรงของผลกระทบ “การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ทับซ้อน”
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓
 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่	เรื่องของความเสี่ยง	โอกาสในการเกิดความเสี่ยง					โอกาส X ความรุนแรง	ความรุนแรงของผลกระทบ					ค่าสถานะ ความเสี่ยง =	ระดับสี ของความเสี่ยง
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก		
		๑	๒	๓	๔	๕		๑	๒	๓	๔	๕		
๑	ใช้เวลาราชการจำหน่ายสินค้าของตนเอง	✓						✓					๒	(๒)
๒	บุคลากรในสำนักงานใช้วัสดุอุปกรณ์เพื่อ ประโยชน์ในการศึกษาส่วนตัว	✓							✓				๓	(๓)
๓	การใช้ไฟฟ้าสำนักงานเพื่อชาร์จ โทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคล				✓				✓				๑๒	(๑๒)

ลงชื่อ.....นางสิริรุ่งกัญญา บุญมาศรี.....ผู้สรุปผลวิเคราะห์ความเสี่ยง
ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
 ตำแหน่ง.....สพป.มหาสารคาม เขต 3

โอกาสในการเกิดความเสี่ยงและความรุนแรงของผลกระทบ “การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ทับซ้อน”

กลุ่ม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่	เรื่องของความเสี่ยง	โอกาสในการเกิดความเสี่ยง					โอกาส X ความรุนแรง	ความรุนแรงของผลกระทบ					ค่าสถานะ ความเสี่ยง =	ระดับสี ของความเสี่ยง
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก		
		๑	๒	๓	๔	๕		๑	๒	๓	๔	๕		

ลงชื่อ.....ผู้วิเคราะห์ความเสี่ยง

(.....)

ตำแหน่ง.....

แนวทางหรือมาตรการ ในการแก้ไข หรือป้องกัน การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์ส่วนรวม

กลุ่ม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖

ระดับสีของ ความเสี่ยง	เรื่องของความเสี่ยง	แนวทางหรือมาตรการ ในการแก้ไข หรือป้องกัน	กลุ่มรับผิดชอบ

ลงชื่อ.....ผู้วิเคราะห์ความเสี่ยง
(.....)
ตำแหน่ง.....



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓