



# รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕



เอกสารกลุ่มนโยบายและแผนหมายเลข ๕ /๒๕๖๕  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีภารกิจหลักในการจัดการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ประชากรในวัยเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยใช้นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณเป็นกรอบในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ถือเป็นกระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญต่อองค์กร เพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบปี โดยการนำเสนอภาพความสำเร็จของการจัดการศึกษาที่เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ชุมชนและทุกภาคส่วน อีกทั้งใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าต่อไป และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานต่อสาธารณชน

ขอขอบพระคุณทุกหน่วยงาน สถานศึกษาและบุคลากรทุกท่าน ที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจในการบริหารจัดการศึกษา จนประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

ธันวาคม ๒๕๖๕

## สารบัญ

	หน้า
	๑
<b>ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐาน</b>	
ที่ตั้ง.....	๑
เขตพื้นที่บริการ.....	๑
การแบ่งกลุ่มงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓	๑
อำนาจหน้าที่.....	๒
โครงการสร้างบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓	๓
ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓.....	๔
ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา.....	๕
<b>ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงาน</b>	
กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ.....	๘
กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน	๑๓
กลยุทธ์ที่ ๓ ด้านการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์.....	๑๗
ยุทธศาสตร์ที่ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา.....	๔๓
ผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	๕๖
<b>ส่วนที่ ๓ สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ</b>	
สรุปการดำเนินงาน.....	๖๓
สรุปผลการดำเนินงาน.....	๖๓
ปัญหา/ข้อจำกัด.....	๖๔
ข้อเสนอแนะ.....	๖๔
<b>ภาคผนวก</b>	
คณะทำงาน.....	๖๘

## สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ ๑	จำนวนนักเรียนแยกตามขนาดโรงเรียน ข้อมูล ณ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕.....	๕
ตารางที่ ๒	ข้อมูลจำนวนนักเรียนแยก ชั้น เพศห้องเรียน.....	๖
ตารางที่ ๓	ข้อมูลจำนวนโรงเรียนแยกตามอำเภอ.....	๖
ตารางที่ ๔	ข้อมูลจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรในสถานศึกษา.....	๗
ตารางที่ ๕	ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....	๗
ตารางที่ ๖	แสดงผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๑ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ (๓ ปีย้อนหลัง)	๕๗
ตารางที่ ๗	แสดงการเปรียบเทียบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๔.....	๕๗
ตารางที่ ๘	แสดงผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ( ๓ ปี ย้อนหลัง).....	๕๘
ตารางที่ ๙	แสดงผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เปรียบเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ .....	๕๘
ตารางที่ ๑๐	แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ (๓ ปีย้อนหลัง)	๕๙
ตารางที่ ๑๑	แสดงการเปรียบเทียบ สพป.มค.๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๔.....	๕๙
ตารางที่ ๑๒	แสดงทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ .....	๖๐
ตารางที่ ๑๓	แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เปรียบเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๔.	๖๐

## ส่วนที่ ๑

### ข้อมูลพื้นฐาน

#### ที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ตั้งอยู่เลขที่ ๓๕๔ หมู่ที่ ๒ ตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม บนที่ราบสูงโคราช เป็นพื้นที่กึ่งกลางภาคอีสาน เรียกว่า สะดืออีสาน อยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของจังหวัดมหาสารคาม ห่างจากตัวจังหวัดมหาสารคาม ประมาณ ๒๘ กิโลเมตร อำเภอโกสุมพิสัยมีพื้นที่จำนวน ๘๒๗.๘๗๖ ตารางกิโลเมตร

โทรศัพท์ : ๐ - ๔๓๗๖ - ๒๓๖๓

โทรสาร : ๐ - ๔๓๗๖ - ๒๓๖๓ ต่อ ๑๘

Website : [www.mkarea๓.go.th](http://www.mkarea๓.go.th)

#### เขตพื้นที่บริการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ประกอบด้วย ๔ อำเภอ ได้แก่

๑. อำเภอโกสุมพิสัย
๒. อำเภอเชียงยืน
๓. อำเภอกุฉินารายณ์
๔. อำเภอชื่นชม

#### การแบ่งกลุ่มงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต ๓

๑. กลุ่มอำนวยการ
๒. กลุ่มนโยบายและแผน
๓. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๔. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
๕. กลุ่มบริหารงานบุคคล
๖. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
๗. กลุ่มนิเทศ
๘. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
๙. กลุ่มกฎหมายและคดี
๑๐. หน่วยตรวจสอบภายใน

## อำนาจหน้าที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
๒. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
๓. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
๔. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
๕. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
๖. ประสานระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
๗. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
๘. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานศึกษาประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
๙. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
๑๐. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
๑๑. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไประหว่างองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๑๒. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

โครงสร้างการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

กลุ่มกฎหมายและคดี

หน่วยตรวจสอบภายใน

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.)

ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการลูกเสือเขตพื้นที่การศึกษา

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

กลุ่ม  
อำนวยการ

กลุ่ม  
นโยบาย  
และแผน

กลุ่ม  
ส่งเสริม  
การศึกษา  
ทางไกล  
เทคโนโลยี

กลุ่ม  
บริหารงาน  
การเงินและ  
สินทรัพย์

กลุ่ม  
บริหารงาน  
บุคคล

กลุ่ม  
พัฒนาครู  
และบุคลากร  
ทางการ  
ศึกษา

กลุ่ม  
นิเทศ ติดตาม  
และ  
ประเมินผล  
การจัด  
การศึกษา

กลุ่ม  
ส่งเสริม  
การจัดการ  
ศึกษา

สถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓



นายศุภชัย ศรีหาใต้

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

Email : Oilsss๙๙@gmail.com

โทร ๐๖๑-๐๒๓-๐๙๐๙



ว่าที่ ร.ต.ปัญจมาสน์ มาศนพคุณรัตน์  
รอง ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต ๓  
Email : panjamas374@gmail.com  
โทร ๐๙ ๐๘๕๔ ๔๙๐๙



นายกฤติพงศ์ สัตพันธ์  
รอง ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต ๓  
Email : Krittipong๒๕๐๙@gmail.com  
โทร ๐๘ ๔๗๙๙๔๗๔๗



ดร.ประชา แสนเย็น  
รอง ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต ๓  
Email : pracha.syy@gmail.com  
โทร ๐๖ ๒๑๕๔๘๐๐๗

## ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา

### ข้อมูลโรงเรียนแยกตามขนาด

๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓	๑๔๕ โรงเรียน
๒. จำนวนนักเรียน	๑๗,๐๗๗ คน
๓. โรงเรียนขนาดเล็ก	๙๕ โรงเรียน
๔. โรงเรียนขนาดกลาง	๔๘ โรงเรียน
๕. โรงเรียนขนาดใหญ่	๒ โรงเรียน

(ข้อมูล ณ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕)

ตารางที่ ๑ จำนวนนักเรียนแยกตามขนาดโรงเรียน ข้อมูล ณ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	ร้อยละ	นักเรียน	ร้อยละ
<b>ขนาดที่ ๑ (๐-๑๒๐ คน)</b>	<b>๙๕</b>	<b>๖๕.๕๒</b>	<b>๖,๕๓๖</b>	<b>๓๘.๒๙</b>
- ไม่มีนักเรียน	-	-	-	-
- นักเรียน ๑-๒๐ คน	๗	๔.๘๓	๑๐๐	๐.๕๙
- นักเรียน ๒๑-๔๐ คน	๑๓	๘.๙๗	๓๗๘	๒.๒๑
- นักเรียน ๔๑-๖๐ คน	๒๓	๑๕.๘๖	๑,๑๙๙	๗.๐๒
- นักเรียน ๖๑-๘๐ คน	๒๓	๑๕.๘๖	๑,๕๙๗	๙.๓๕
- นักเรียน ๘๑-๑๐๐ คน	๒๐	๑๓.๗๙	๑,๘๒๓	๑๐.๖๘
- นักเรียน ๑๐๑-๑๒๐ คน	๙	๖.๒๑	๙๗๕	๕.๗๐
<b>ขนาดที่ ๒ (๑๒๑ - ๒๐๐ คน)</b>	<b>๓๖</b>	<b>๒๔.๘๓</b>	<b>๕,๖๖๙</b>	<b>๓๓.๒๐</b>
<b>ขนาดที่ ๓ (๒๐๑ - ๓๐๐ คน)</b>	<b>๑๒</b>	<b>๘.๒๘</b>	<b>๒,๗๗๑</b>	<b>๑๖.๒๓</b>
<b>ขนาดที่ ๔ (๓๐๑ - ๔๙๙ คน)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ขนาดที่ ๕ (๕๐๐ - ๑,๔๙๙ คน)</b>	<b>๒</b>	<b>๑.๓๘</b>	<b>๒,๕๖๖</b>	<b>๑๕.๐๓</b>
<b>ขนาดที่ ๖ (๑,๕๐๐ คนขึ้นไป)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๑๔๕</b>		<b>๑๗,๐๗๗</b>	<b>๑๐๐</b>

ตารางที่ ๒ ข้อมูลจำนวนนักเรียนแยก ชั้น เพศ ห้องเรียน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน			จำนวน ห้องเรียน
	ชาย	หญิง	รวม	
อนุบาล ๑	๙๕	๘๑	๑๗๖	๒๒
อนุบาล ๒	๗๓๓	๗๐๒	๑,๔๓๕	๑๓๙
อนุบาล ๓	๘๓๒	๘๒๕	๑,๖๕๗	๑๔๔
<b>รวมระดับก่อนประถม</b>	<b>๑,๖๖๐</b>	<b>๑,๖๐๘</b>	<b>๓,๒๖๘</b>	<b>๓๐๕</b>
ประถมศึกษาปีที่ ๑	๙๗๖	๘๘๙	๑,๘๖๕	๑๔๗
ประถมศึกษาปีที่ ๒	๙๖๐	๙๐๗	๑,๘๖๗	๑๕๑
ประถมศึกษาปีที่ ๓	๙๙๓	๙๔๗	๑,๙๔๐	๑๕๒
ประถมศึกษาปีที่ ๔	๑,๐๙๗	๑๐๕๑	๒,๑๔๘	๑๕๔
ประถมศึกษาปีที่ ๕	๑,๑๔๒	๑,๐๖๘	๒,๒๑๐	๑๕๔
ประถมศึกษาปีที่ ๖	๑,๑๒๕	๙๘๑	๒,๑๐๖	๑๕๓
<b>รวมระดับประถมศึกษา</b>	<b>๖,๒๙๓</b>	<b>๕,๘๔๓</b>	<b>๑๒,๑๓๖</b>	<b>๙๑๑</b>
มัธยมศึกษาปีที่ ๑	๓๑๓	๒๕๕	๕๖๘	๓๔
มัธยมศึกษาปีที่ ๒	๓๓๓	๒๓๕	๕๖๘	๓๔
มัธยมศึกษาปีที่ ๓	๓๑๙	๒๑๘	๕๓๗	๓๔
<b>รวมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น</b>	<b>๙๖๕</b>	<b>๗๐๘</b>	<b>๑,๖๗๓</b>	<b>๑๐๒</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๘,๙๑๘</b>	<b>๘,๑๕๙</b>	<b>๑๗,๐๗๗</b>	<b>๑,๓๑๘</b>

ตารางที่ ๓ ข้อมูลจำนวนโรงเรียนแยกตามอำเภอ

ที่	อำเภอ	จำนวน/ขนาดโรงเรียน (โรง)					ประเภท		หมายเหตุ
		จำนวน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	ประถม	ขยายโอกาส	
๑	โกสุมพิสัย	๗๓	๔๗	๒๕	๑*	-	๕๗	๑๖	*ร.ร.ศรีโกสุมฯ
๒	เขียงยืน	๓๗	๒๗	๙	๑*	-	๓๐	๗	*ร.ร.บ้านเขียงยืน
๓	กุดรัง	๒๓	๑๔	๙	-	-	๑๙	๔	
๔	ชื่นชม	๑๒	๗	๕	-	-	๘	๔	
	<b>รวม</b>	<b>๑๔๕</b>	<b>๙๕</b>	<b>๔๘</b>	<b>๒</b>	<b>-</b>	<b>๑๑๔</b>	<b>๓๑</b>	

ตารางที่ ๔ ข้อมูลจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา

ที่	ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
๑	ผู้บริหาร	๑๑๔
๒	ข้าราชการครู	๘๗๔
๓	พนักงานราชการ	๔๐
๔	ลูกจ้างประจำ	๓๐
๕	ลูกจ้างชั่วคราว	๒๕๙
	รวมทั้งสิ้น	๑,๓๑๗

ตารางที่ ๕ ข้อมูลจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ที่	ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
๑	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑
๒	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๓
๓	ศึกษานิเทศก์	๑๖
๔	บุคลากรทางการศึกษา ๓๘ ค (๒)	๒๕
๕	ลูกจ้างประจำ	-
๖	ลูกจ้างชั่วคราว	๒๑
๗	พนักงานราชการ	๒
	รวมทั้งสิ้น	๖๘

## ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงาน

### กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

◆ โครงการ ส่งเสริมและพัฒนา ระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง และภัยคุกคามแบบใหม่ทุกรูปแบบ ความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และวินัยนักเรียน

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๑๒,๕๐๐ บาท ใช้ไป ๓๗,๓๒๐ บาท คงเหลือ ๗๕,๑๘๐ บาท

#### กิจกรรมที่ดำเนินการ

๑. กิจกรรม การติดตาม ดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่อยู่ในภาวะทุกข์ยากลำบาก ด้อยโอกาส ประสบเหตุ ปัญหาพฤติกรรม เสี่ยงออกกลางคันและสุขภาพจิตของผู้เรียน
๒. กิจกรรม การดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา
๓. กิจกรรม “การคัดเลือกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาเพื่อเข้ารับการประกวดและรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน”
๔. กิจกรรมที่ “กองทุนสานฝันปันรักถักสายใยธารน้ำใจเพื่อนักเรียน สพป.มค.๓ ดำเนินการโดยประชาสัมพันธ์ เชิญ ผู้ที่มีวันเกิดในเดือนนั้นๆ ร่วมบริจาคเข้ากองทุน ตามกำลัง เพื่อเป็นการทำบุญวันเกิด
- ๕.
๖. กิจกรรม ประกวดโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School)
๗. กิจกรรมประกวดโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Standard Assessment Guide)

#### ผลการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ ๑ กิจกรรม การติดตาม ดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่อยู่ในภาวะทุกข์ยากลำบาก ด้อยโอกาส ประสบเหตุ ปัญหาพฤติกรรม เสี่ยงออกกลางคันและสุขภาพจิตของผู้เรียน สามารถติดตามนักเรียนเข้าสู่ระบบการศึกษาได้ทุกคน

#### กิจกรรมที่ ๒ การดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา

เชิงปริมาณ โรงเรียนในสังกัดดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน และลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ MOE Safety Center จำนวน ๑๔๕ โรงเรียน ครบ ๑๐๐%

เชิงคุณภาพ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Platform)

กิจกรรมที่ ๓ “การคัดเลือกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาเพื่อเข้ารับการประกวดและรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน”

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้รับการคัดเลือก เพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครูเพื่อรับรางวัลครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ได้รางวัลเกียรติบัตรดีเด่น

**กิจกรรมที่ ๔ “กองทุนสานฝันปันรักถักสายใยธารน้ำใจเพื่อนักเรียน สพป.มค.๓**

ดำเนินกิจกรรม “กองทุนสานฝัน ปันรัก ถักสายใย ธารน้ำใจเพื่อนักเรียน สพป.มค.3 ” ด้วยการระดมทุนในวันพิเศษต่าง ๆ ของผู้มีจิตศรัทธา เพื่อช่วยเหลือนักเรียนผู้ยากไร้ ด้อยโอกาส หรือประสบเหตุอุบัติเหตุที่ต้องได้รับความช่วยเหลือเป็นการเร่งด่วน ปัจจุบันสามารถช่วยเหลือนักเรียนและครอบครัวไปแล้ว 138 ราย มีเงินกองทุนหมุนเวียนไปแล้ว 298,346 บาท

**กิจกรรมที่ ๕ ส่งเสริมอนามัย นักเรียนไทยสุขภาพดี**

**เชิงปริมาณ**

๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของโรงเรียนในสังกัดได้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ

๒. ร้อยละ ๑๐๐ ของโรงเรียนในสังกัดได้ติดตามภาวะโภชนาการเพื่อให้ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์

๓. ร้อยละ ๑๐๐ ของครูและบุคลากรทางมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนรอบรู้ด้านสุขภาพและส่งเสริมให้เด็กนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเข้าถึงข้อมูลด้านสุขภาพ สามารถตัดสินใจดูแลสุขภาพของตนเองได้อย่างเหมาะสม

**เชิงคุณภาพ**

๑. โรงเรียนในสังกัดได้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ

๒. โรงเรียนในสังกัดได้ติดตามภาวะโภชนาการเพื่อให้ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์

๓. ครูและบุคลากรทางมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนรอบรู้ด้านสุขภาพและส่งเสริมให้เด็กนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเข้าถึงข้อมูลด้านสุขภาพ สามารถตัดสินใจดูแลสุขภาพของตนเองได้อย่างเหมาะสม

๔. มีโรงเรียนต้นแบบด้านส่งเสริมสุขภาพ ดังนี้

๔.๑ โรงเรียนบ้านขามเปี้ย ได้รับโล่รางวัล โรงเรียนต้นแบบด้านโภชนาการ ปี ๒๕๖๕ ระดับเขตสุขภาพที่ ๗

๔.๒ โรงเรียนบ้านแก้งชิงแขง ได้รับรางวัล รองชนะเลิศ อันดับ ๑ โครงการ เรื่อง ๕ แยกสู่สุขภาพดีและสิ่งแวดล้อมยั่งยืน ในการประกวดโครงงานสุขภาพนักเรียน เขตสุขภาพที่ ๗ ประจำปี ๒๕๖๕

๔.๓ โรงเรียนบ้านหนองคู(หนองคูวิทยาการ) ได้รับรองการเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร

๔.๔ โรงเรียน ประกวดโครงงานสุขภาพนักเรียนระดับจังหวัดมหาสารคาม ปี ๒๕๖๕ โรงเรียนบ้านหัวนาคาโนนสมบัติ ได้รับรางวัล ชนะเลิศโครงงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

## กิจกรรมที่ ๖ ประทศโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School)

### เชิงปริมาณ

๑. โรงเรียนในสังกัด จำนวน ๑๔๕ โรงเรียนมีนโยบายและจัดกิจกรรมให้ความรู้ ที่ถูกต้องและสร้างจิตสำนึกด้านการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมนำไปปฏิบัติใช้ที่บ้านและชุมชน เช่น การส่งเสริมอาชีพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การลดใช้สารเคมีจากปุ๋ยและยาฆ่าแมลง ฯลฯ

๒. โรงเรียนในสังกัด จำนวน ๑๔๕ โรงเรียน มีการนำขยะมาใช้ประโยชน์ในรูปผลิตภัณฑ์และพลังงาน เพื่อลดปริมาณขยะ และมีส่งเสริมการคัดแยกขยะในชุมชนเพื่อลดปริมาณคาร์บอนที่โรงเรียนและชุมชน

๓. โรงเรียนในสังกัด จำนวน ๑๔๕ โรงเรียน มีการบูรณาการเรื่องการจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมและ การนำขยะ มาใช้ประโยชน์รวมทั้งสอดแทรกในสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง

๔. ครูทุกคนมีความคิดสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และดำเนินการจัดทำงานวิจัยด้านการสร้างสำนึกด้านการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมได้

๕. ครูและนักเรียนทุกคนสามารถนำเสนอนวัตกรรมที่ผ่านกระบวนการคิดมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนการจัดการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและชุมชนได้ตามแนวทาง Thailand ๔.๐

### เชิงคุณภาพ

๑. โรงเรียนมีนโยบายและจัดกิจกรรมให้ความรู้ ที่ถูกต้องและสร้างจิตสำนึกด้านการผลิตและบริโภค ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมนำไปปฏิบัติใช้ที่บ้านและชุมชน เช่น การส่งเสริมอาชีพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การลดใช้สารเคมีจากปุ๋ยและยาฆ่าแมลง ฯลฯ

๒. โรงเรียนมีการนำขยะมาใช้ประโยชน์ในรูปผลิตภัณฑ์และพลังงานเพื่อลดปริมาณขยะ และมีส่งเสริมการคัดแยกขยะในชุมชนเพื่อลดปริมาณคาร์บอนที่โรงเรียนและชุมชน

๓. โรงเรียนมีการบูรณาการเรื่องการจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมและการนำขยะ มาใช้ประโยชน์รวมทั้งสอดแทรกในสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง

๔. ครู มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และดำเนินการจัดทำงานวิจัยด้านการสร้างสำนึกด้านการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมได้

๕. ครู และนักเรียนสามารถนำเสนอนวัตกรรมที่ผ่านกระบวนการคิดมาประยุกต์ใช้ ในโรงเรียนการจัดการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและชุมชนได้ตามแนวทาง Thailand ๔.๐

## กิจกรรมที่ ๗ กิจกรรมประกวดโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Standard Assessment Guide of Environmental Education School for Sustainable Development)

### เชิงปริมาณ

๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของโรงเรียนได้ดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๒. ร้อยละ ๑๐๐ ของโรงเรียนมีคู่มือแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

### เชิงคุณภาพ

๑.โรงเรียนได้ดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๒.โรงเรียนมีคู่มือแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

#### ๔. ปัญหา/อุปสรรค

- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) จึงไม่สามารถอบรมเชิงปฏิบัติการได้ซึ่งในบางหลักสูตรต้องฝึกปฏิบัติ
- ในการประกวดกิจกรรมมีโรงเรียนที่เข้าร่วมประกวดจำนวนน้อย
- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงทำให้ไม่สามารถออกประเมินเชิงประจักษ์ได้
- โรงเรียนที่ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดยังเป็นโรงเรียนเดิม ไม่สามารถสร้างเครือข่ายได้ทุกโรงเรียน
- เนื่องจากเป็นกิจกรรมใหม่โรงเรียนยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรม

#### ๕. แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

- การสร้างความเข้าใจในการแจ้งเหตุ ในระบบ MOE Safety Center ให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ในระบบ MOE Safety Center และให้เห็นถึงความสำคัญของความปลอดภัย
- ประชุมชี้แจงการส่งเสริมอนามัย นักเรียนไทยสุขภาพดี โรงเรียนรอบรู้ด้านสุขภาพ ให้กับโรงเรียนในสังกัด
- ส่งเสริมการประกวดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติ
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ควรส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณให้กับโรงเรียนที่ได้รับรางวัลเพื่อการขับเคลื่อนกิจกรรมที่ยั่งยืน
- ควรมีหลักสูตรสิ่งแวดล่อมศึกษาเพื่อให้โรงเรียน “โรงเรียนที่มีการจัดการทั้งระบบ” (Whole-school Approach) และใช้สิ่งแวดล่อมศึกษา เพื่อสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เติบโตขึ้นเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาของท้องถิ่น มีความรู้ ความเข้าใจอันเป็นผลมาจากกระบวนการเรียนรู้และการลงมือปฏิบัติจริง และพร้อมที่จะเข้าไปมีบทบาทในการป้องกัน ฟื้นฟู รักษาและใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

#### ๖. ภาพการดำเนินงานกิจกรรม



## ◆โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จาก สพฐ. ๑๘๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๘๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ - บาท

### การดำเนินการ

๑. จัดสรรงบประมาณ ให้โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน ๓๑ โรงเรียนๆละ ๕,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินงานกิจกรรมโครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติดในสถานศึกษา
๒. จัดอบรมค่ายทักษะชีวิต “ปลุกพลัง KID พิชิตปัญหา” เพื่อป้องกันปัญหายาเสพติดและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์
๓. จัดประชุมขับเคลื่อนโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

### ผลการดำเนินงาน

๑. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ทั้ง ๓๑ โรงเรียน สามารถจัดกิจกรรมโครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติดให้กับนักเรียนในสังกัด ให้ทักษะชีวิต มีวินัย และมีความรู้เข้าใจในเรื่องยาเสพติดให้โทษ
๒. นักเรียนที่เข้าร่วมอบรมค่ายทักษะชีวิต “ปลุกพลัง KID พิชิตปัญหา” เพื่อป้องกันปัญหายาเสพติดและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ มีความตระหนัก มีความเข้าใจ มีทักษะชีวิตในการป้องกันยาเสพติดมากขึ้น และห่างไกลยาเสพติด
๓. โรงเรียนในสังกัดรับทราบในกระบวนการและเตรียมความพร้อมเพื่อสมัครเข้ารับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

### ปัญหา/อุปสรรค

- ขาดการนิเทศติดตาม อย่างต่อเนื่อง

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

- สร้างทีมนิเทศ กำกับติดตาม หรือ นิเทศ กำกับติดตามในรูปแบบออนไลน์



## กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

โครงการ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๕๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๕๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ - บาท

วิธีดำเนินการ

### ๔.๑กิจกรรม การสร้างโอกาสทางการศึกษา

๑.สร้างโอกาสการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาในการเข้าเรียนทุกระดับชั้น (ก่อนประถม ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น) รวมถึงการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน โอกาสทางการศึกษา ให้กับประชากรวัยเรียนในเขตพื้นที่บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ สพป.มค.๓ ได้มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของประชากรวัยเรียนที่จะเข้าในการศึกษาภาคบังคับ และได้มีการติดตามการเข้าเรียน ในกลุ่มผู้ดำเนินงานการรับผิดชอบการรับนักเรียนในแต่ละโรงเรียน รวมถึงการดำเนินงานการติดตามของการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว ซึ่งดำเนินการติดตามเป็นรายปี (อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน)

๑.๑. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักเรียนระดับเขตพื้นที่และระดับโรงเรียน

๑.๒ ประชุมคณะกรรมการรับนักเรียนระดับเขตพื้นที่ เพื่อเห็นชอบร่างนโยบายการรับนักเรียน แผนการรับนักเรียน และเขตพื้นที่บริการ

๑.๓ แต่งตั้งสถานศึกษาเพื่อทราบนโยบายและแนวปฏิบัติการรับนักเรียนของ สพป.มค.๓

๑.๔ จัดตั้งศูนย์ประสานงานการรับนักเรียน สพป.มค.๓

๑.๕ ประชุมคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว และแจ้งกำหนดการให้บ้านเรียนทราบ

๒. เพื่อพัฒนากิจกรรมการดำเนินงานกิจกรรมแนะแนวศึกษาต่อ แนะนำทักษะอาชีพนักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับแล้วไม่ศึกษาต่อ รวมถึงการติดตามเก็บเด็กนอกระบบให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา (อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน)

๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อเน้นการติดตามนักเรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษาให้กลับเข้าเรียนในระบบการศึกษาหรือการศึกษาตามอัธยาศัย

๒.๒ ลงพื้นที่ติดตามนักเรียนพร้อมกับช่วยเหลือและให้คำปรึกษา และประสานส่งต่อในกรณี รายที่ไม่สามารถเข้าเรียนในระบบ หรือประสานฝึกทักษะอาชีพให้กับนักเรียนจบภาคบังคับไปแล้วและไม่ประสงค์ศึกษาต่อ

๓. เพื่อให้มีจำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส เข้าถึงบริการทางการศึกษา และพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็น

๓.๑ จัดตั้งศูนย์ประสานงานในการพาน้องกลับสู่ห้องเรียน

๓.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมแนะแนวศึกษาต่อ แนะนำทักษะอาชีพนักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับแล้วไม่ศึกษาต่อ ของ สพป.มค. ๓ เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินของโรงเรียนโดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ ครูแนะแนว และจะเน้นการประกวดห้องเรียนแนะแนวมีอาชีพสู่การมีงานทำ

๓.๓ สสำรวจนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ที่จบภาคบังคับแล้วไม่ศึกษาต่อ เข้าร่วมฝึกทักษะอาชีพกับสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานมหาสารคาม เป็นหลักสูตรระยะสั้น ๔ เดือน เมื่อจบหลักสูตรไปแล้วจะได้รับประกาศนียบัตร สามารถไปรับรองสมรรถนะได้

## ๔.๒ กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม

**กิจกรรมที่ ๑** วิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ แยกตามประเภทความพิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นข้อมูลที่มาจากระบบ Set ระบบสารสนเทศ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

**กิจกรรมที่ ๒** สร้างความตระหนัก สร้างความเข้าใจในการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการทางการศึกษา ให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง และผู้บริหารโรงเรียน

**๒.๑** พัฒนาศึกษานิเทศก์รับผิดชอบส่งเสริมผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (Learning Disabilities) และครูโรงเรียนศรีโกสุมวิทยามิตรภาพที่ ๒๐๙ (โรงเรียนแกนนำ)

ระยะที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ระบบออนไลน์ เนื้อหาสาระเป็นการเรียนรู้เนื้อหากฎหมายการจัดการศึกษาเรียนรวม สิทธิของเด็กเรียนรวม ความเสมอภาคของมนุษย์

ระยะที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒ – ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๕ กำหนดการอบรมรูปแบบ face-to-face จุดอบรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ โรงแรมโฆษะขอนแก่น **เน้นการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ โดยศูนย์จัดอบรมมีสื่อ นวัตกรรม ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างครูผู้สอน ศึกษานิเทศก์ ทั้งประเทศในช่องทางไลน์ เฟสบุ๊ก ที่จะได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละเขตพื้นที่**

**กิจกรรมที่ ๓** พัฒนารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล สำหรับครูผู้สอนเด็กพิการทางการศึกษา รายงานการอบรมพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้อบรมและประเมินผล สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ) และการเขียนแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. ณ ห้องประชุมพระมิ่งเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

**กิจกรรมที่ ๔** อบรมหลักสูตร “ผู้คัดกรองทางการศึกษา” ให้ครูผู้สอนที่ยังไม่ผ่านการอบรมพัฒนาให้เป็นผู้คัดกรอง เป้าหมาย ๕๐ คน

**๔.๑** กิจกรรมพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรวม ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ด้วยระบบนิเทศออนไลน์ (Online Supervisor Mkaream) หลักสูตร “ผู้ดำเนินการคัดกรองผู้พิการทางการศึกษา” โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ระหว่างวันที่ ๑ ถึง ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

**๔.๒** กิจกรรมพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรวม ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ด้วยระบบนิเทศออนไลน์ (Online Supervisor Mkaream) หลักสูตร “ผู้ดำเนินการคัดกรองผู้พิการทางการศึกษา” โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ระหว่างวันที่ ๑ ถึง ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

**กิจกรรมที่ ๕** รายงาน/สรุปโครงการ

#### ๔.๓ กิจกรรมการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ โรงเรียนคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต

๓. ๑. จัดทำโครงการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ เพื่อนำเสนอของบประมาณ และได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน

๓.๒. การเตรียมความพร้อมในการดำเนินการ

๓.๒.๑ จัดทำบันทึกข้อความเพื่อขออนุมัติดำเนินงานโครงการ

๓.๒.๒ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

๓.๒.๓ จัดทำตารางการประชุมปฏิบัติการพัฒนาบทเรียนออนไลน์

๓.๒.๔ จัดทำหนังสือราชการแจ้งผู้เข้ารับการประชุมปฏิบัติการ

๓.๒.๕ จัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

๓.๒.๖ ดำเนินการขออนุมัติเงินยืมเพื่อใช้ในการประชุมปฏิบัติการ

๓.๒.๗ ประชุมคณะวิทยากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการประชุมปฏิบัติการและทดลองใช้

ระบบ

๓.๓. จัดทำสื่อ นวัตกรรม แบบทดสอบ แบบฝึกหัด ใบความรู้ ใบงานเข้าสู่โปรแกรม ClassStart

๓.๔. การประชุมปฏิบัติการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ โรงเรียนคุณภาพ ผู้เข้าร่วมการประชุมเป็น ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ถึง ๖ จำนวน ๑๓ โรงเรียนๆ ละ ๔๒ คน

๓.๕. ประชาสัมพันธ์ให้ครู และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และชั้นมัธยมศึกษาที่ ๓ นำบทเรียนออนไลน์ในแต่ละวิชาประยุกต์ใช้ตามบริบทของตน

๓.๕. นิเทศติดตามผลการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ โดยการตรวจสอบในระบบโปรแกรม ClassStart และการประเมินจากสถานการณ์จริง

๓.๕.๑ การนิเทศติดตามผลการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ ของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอน สามารถสร้างบทเรียนออนไลน์ จำนวน ๑๒ รายวิชา มีครูร่วมสอน จำนวน ๔๒ คน

๓.๕.๒ การนิเทศติดตาม ผลการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ของนักเรียน ตัวอย่างการติดตามการเรียนรู้ของนักเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ ป.๕

๓.๖. ประเมินความพึงพอใจของครูและนักเรียนที่ใช้บทเรียนออนไลน์

๓. ๖.๑ การประเมินความพึงพอใจของครู โดยการให้ครูแสดงความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ ในเมนูบันทึกการเรียนรู้ เข้ามาเรียนในระบบ

๓.๗. สรุปและรายงานผลการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ ข้าพเจ้าได้สรุปและรายงานโครงการแก่ผู้บังคับบัญชาให้ทราบ

#### ผลการดำเนินงาน

๑. มีการสร้างเครือข่ายในการรับนักเรียนทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็น โรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครอง สร้างโอกาสและความเสมอภาคการเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพให้แก่ประชากรวัยเรียนทุกคนอย่างต่อเนื่อง โดยจัดการศึกษาตามขีดความสามารถของผู้เรียน ความถนัดและศักยภาพของแต่ละบุคคล วางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพ ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการค้นหา ฝึกระวัง ติดตาม และประสานช่วยเหลือ ประชากรวัยเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่อยู่นอกระบบการศึกษาให้เข้าถึงการศึกษาตามบริบทที่เหมาะสม

๒. ครูและนักเรียนได้พัฒนากิจกรรมการดำเนินงานกิจกรรมแนะแนวศึกษาต่อ แนะแนวทักษะอาชีพ นักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับแล้วไม่ศึกษาต่อ ให้มีทักษะชีวิตที่พร้อมจะออกไปกับปัจจุบันได้

๓. ผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส เข้าถึงการบริการทางการศึกษา และพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็นทุกคน

๔. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ถึง ๖ โรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๑๓ โรงเรียนๆ ละ ๔ คน ได้แก่ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ รวมทั้งสิ้น ๕๒ คน เพื่อร่วมกันจัดทำพัฒนาบทเรียนออนไลน์ จำนวน ๑๒ รายวิชา

๕. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีบทเรียนออนไลน์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ถึง ๖ โรงเรียนคุณภาพ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา จำนวน ๑๒ รายวิชา

๖. ครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ถึง ๖ โรงเรียนคุณภาพ มีความพึงพอใจในการใช้บทเรียนออนไลน์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

## ปัญหา/อุปสรรค

### ๑.กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม

งบประมาณไม่เพียงพอ เพราะมีกิจกรรมที่จำเป็นต้องดำเนินการมีมาก เช่น กิจกรรมการอบรมพัฒนาครูด้านการคัดกรอง ที่เป็นรูปแบบ On Site เนื่องรูปแบบการจัดอบรมแบบ On line ไม่ได้ผล กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเรียนรวม

### ๒.กิจกรรมการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ โรงเรียนคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

๒.๑ นักเรียนบางคนไม่สามารถเข้ามาเรียนในระบบได้ เนื่องจากไม่มีอุปกรณ์ หรือสัญญาณอินเทอร์เน็ต

๒.๒ เนื้อหา สื่อ และเอกสารการสอนในแต่ละรายวิชายังไม่สมบูรณ์

๒.๓ ครูผู้สอนร่วมไม่ได้จัดแบ่งเนื้อหา สื่อ เอกสารการสอนให้แต่ละคนรับผิดชอบอย่างชัดเจน

๒.๔ ภาระงานของครูค่อนข้างเยอะ ไม่มีเวลาในการจัดหรือพัฒนาบทเรียน อยากให้มีการจัดอบรมเพื่อผลิตบทเรียนออนไลน์ให้แล้วเสร็จ โดยใช้เวลา ๓-๕ วัน

๒.๕ ไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเนื้อหา สื่อ และเอกสารการสอนในแต่ละรายวิชาก่อนนำเข้าสู่ระบบ

๒.๖ ครูบางส่วนเห็นว่าการรวมกลุ่มกันทำงานทำได้ค่อนข้างยาก

๒.๗ นักเรียนไม่มีเครื่องมือ หรืออินเทอร์เน็ตในการเรียนออนไลน์

๒.๘ ครูไม่ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าเรียน

## แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

### กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม

๑. ควรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจากส่วนกลาง

๒. ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้ปกครองให้ความสำคัญและร่วมมือในการพัฒนาทักษะชีวิตอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญกับโอกาสทางการศึกษาเพื่อเป็นฐานในการเรียนต่อหรือประกอบอาชีพในอนาคต



◆โครงการ พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

งบประมาณที่ตามแผน ๓๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๓๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ - บาท

วิธีดำเนินการ

- ๑.เสนอโครงการและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ
- ๒.การประชุมจัดทำต้นฉบับหลักสูตรฝึกอบรมและเอกสารประกอบการฝึกอบรม
- ๓.การจัดพิมพ์เอกสารประกอบการอบรมและจัดหาวัสดุอุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม
- ๔.การอบรมพัฒนาครูเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
- ๕.การประกวดแข่งขันนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
- ๖.การนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
- ๗.การรายงานผลและสรุปผลโครงการ

ผลการดำเนินงาน

๑.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้มีการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อดำเนินกิจกรรมตามโครงการตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งก็คือนายศักดิ์สิทธิ์ สีหลวงเพชร

๒.ผู้รับผิดชอบโครงการได้มีการประชุมคณะทำงานเพื่อจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมและเอกสารประกอบการฝึกอบรมเพื่อใช้ในการอบรมพัฒนาครูซึ่งเนื้อหาในหลักสูตรฝึกอบรมจะประกอบไปด้วยการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ การพัฒนาทักษะการคิด และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) จนได้เป็นไฟล์เอกสารหลักสูตรฝึกอบรมที่มีความสมบูรณ์พร้อมใช้งาน

๓.ผู้รับผิดชอบโครงการได้มีการประชุมครูวิชาการแบบออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์ม Google Meet ในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยใช้ห้องประชุมโกลัมพีเป็นห้องถ่ายทอดสด การประชุมเน้นแนวทางในการนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ไปใช้ให้เกิดผลจริงในชั้นเรียนโดยใช้การเรียนรู้เชิงรุกเป็นฐาน (Active Learning Based) ซึ่งทำให้ครูมีความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ มากขึ้นกว่าเดิม

๔.ผู้รับผิดชอบโครงการและคณะศึกษานิเทศก์ได้มีการออกนิเทศติดตามการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูในสังกัด ซึ่งศึกษานิเทศก์ทุกคนได้ออกนิเทศในโรงเรียนตามที่ได้รับมอบหมายหลังจากนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเสร็จสิ้นแล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการได้มีการสรุปผลการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูซึ่งพบว่าครูมีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับผู้เรียนด้วยรูปแบบการสอนที่หลากหลายโดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้นและสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี

๕.ผู้รับผิดชอบโครงการได้จัดประกวดนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยให้สถานศึกษาและครูส่งผลงานนวัตกรรมเข้าร่วมประกวดแข่งขัน ซึ่งมีสถานศึกษาและครูส่งผลงานเข้าประกวดจำนวน ๑๗ ผลงานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้มีการเสริมแรงโดยการให้โล่รางวัลให้กับผู้ชนะเลิศทุกผลงานและให้เกียรติบัตรกับผู้ส่งผลงานเข้าร่วมการแข่งขันทุก ๆ คน

## ปัญหา/อุปสรรค

- ๑.การจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการมีการจัดสรรให้น้อยเกินไป ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน
๒. เงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอยู่ในช่วงปลายปีงบประมาณ ทำให้การดำเนินงานล่าช้ามาก

## แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

- ๑.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ควรสนับสนุนงบประมาณให้มากขึ้นกว่าเดิมเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิผลมากขึ้น
- ๒.การใช้จ่าย การเบิกจ่ายงบประมาณควรให้มีความคล่องตัวในการใช้งบประมาณให้มากขึ้น



## ❖โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕

### วิธีดำเนินการ

๑.สำรวจคุณครูปฐมวัย ที่สนใจเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ กิจกรรมที่ ๑ : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาและส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ระดับปฐมวัย” และกิจกรรมที่ ๒ : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “ลูกเสือปฐมวัย สร้างวินัยให้ยั่งยืน : ลูกเสือปฐมวัย (Scout Kid)”

๒. กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมพระมิ่งเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ โดยแบ่งการอบรมเป็น ๒ กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาและส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ระดับปฐมวัย” วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.

กิจกรรมที่ ๒ : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “ลูกเสือปฐมวัย สร้างวินัยให้ยั่งยืน : ลูกเสือปฐมวัย (Scout Kid)” วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.

### ผลการดำเนินงาน

๑.ครูปฐมวัย จำนวน ๗๕ คน สนใจเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรมที่ ๑ “การพัฒนาและส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ระดับปฐมวัย” คิดเป็นร้อยละ ๔๑ และครูปฐมวัย จำนวน ๗๐ คน สนใจเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรมที่ ๒ “ลูกเสือปฐมวัย สร้างวินัยให้ยั่งยืน : ลูกเสือปฐมวัย (Scout Kid)” คิดเป็น ร้อยละ ๓๘

๒. ครูปฐมวัยที่เข้ารับการอบรม มีความพึงพอใจต่อการอบรมภาพรวม กิจกรรมที่ ๑ “การพัฒนาและส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ระดับปฐมวัย” อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๓ และกิจกรรมที่ ๒ “ลูกเสือปฐมวัย สร้างวินัยให้ยั่งยืน : ลูกเสือปฐมวัย (Scout Kid)” อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๙

### ปัญหา/อุปสรรค

- ๑.เงินงบประมาณมีจำกัด ไม่เพียงพอต่อความต้องการในการอบรมของครูปฐมวัยทุกคน
- ๒.สื่อ อุปกรณ์ ต้องจัดเตรียมจากงบประมาณที่มีจำกัด

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

- ๑.จำกัดจำนวนผู้เข้าอบรมให้อยู่ในวงเงินงบประมาณ
- ๒.จัดสื่อ อุปกรณ์ ตามจำนวนกลุ่มผู้เข้าอบรม



## ◇โครงการ“พัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)”

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๒๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๒๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ - บาท

### วิธีดำเนินการ

- ๑.การจัดทำโครงการและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ
- ๒.การประชุมจัดทำต้นฉบับหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรฝึกอบรม
- ๓.การจัดพิมพ์หลักสูตรเอกสารประกอบหลักสูตรและเอกสารประกอบการอบรม
- ๔.การอบรมเพื่อพัฒนาคณะครูเกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน และการใช้หลักสูตรฯ พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐)
- ๕.การพัฒนาโรงเรียนวิถีพุทธและโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.
- ๖.การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)และอื่น ๆ
- ๗.การสรุปผลโครงการ

### ผลการดำเนินงาน

- ๑.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้มีการจัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อดำเนินกิจกรรมตามโครงการตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งประกอบไปด้วยนายศักดิ์สิทธิ์ สีหลวงเพชร นางวันนิภา วิจิต นายอาทิตย์ กลั่นกลิกรณ์ และนายจเด็จ ทัตวงษา
- ๒.ผู้รับผิดชอบโครงการได้มีการประชุมคณะทำงานเพื่อจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมและเอกสารประกอบหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อใช้ในการอบรมพัฒนาครูซึ่งเนื้อหาในหลักสูตรฝึกอบรมจะประกอบไปด้วยการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน การใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) การพัฒนาโรงเรียนวิถีพุทธ และโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.จนได้เป็นไฟล์เอกสารหลักสูตรฝึกอบรมที่มีความสมบูรณ์พร้อมใช้งาน
- ๓.ผู้รับผิดชอบโครงการได้มีการประชุมครูวิชาการแบบออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์ม Google Meet ในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ โดยใช้ห้องประชุมโกลัมที่เป็นห้องถ่ายทอดสด การประชุมเน้นแนวทางในการนำหลักสูตรไปใช้ให้ได้ผลจริงในชั้นเรียน มีการอภิปรายสอบถามประเด็นข้อสงสัยต่างๆ เกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน การใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) การพัฒนาโรงเรียนวิถีพุทธ และโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ซึ่งทำให้ครูมีความเข้าใจการนำหลักสูตรไปใช้อย่างแท้จริงและมีประสิทธิภาพ
๔. ผู้รับผิดชอบโครงการและคณะศึกษานิเทศก์ได้มีการออกนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรและติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูในสังกัดในหลายประเด็นซึ่งศึกษานิเทศก์ทุกคนได้ออกนิเทศในโรงเรียนตามที่ได้รับมอบหมายหลังจากนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเสร็จสิ้นแล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการได้มีการสรุปผลการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูซึ่งพบว่าครูมีการนำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางฯ ไป

ใช้ในการจัดการเรียนรู้ของครู มีการพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน พัฒนาการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ เขียนของผู้เรียน พัฒนาโรงเรียนวิถีพุทธ และโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด มีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน สามารถอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนได้ สถานศึกษาและครูมีการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนวิถีพุทธและโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ได้เป็นอย่างดี

### ปัญหา/อุปสรรค

- ๑.การจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการมีการจัดสรรให้น้อยเกินไป ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน
- ๒.เงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอยู่ในช่วงปลายปีงบประมาณ ทำให้การดำเนินงานล่าช้ามาก

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

- ๑.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ควรสนับสนุนงบประมาณให้มากขึ้นกว่าเดิมเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิผลมากขึ้น
- ๒.การใช้จ่าย การเบิกจ่ายงบประมาณควรให้มีความคล่องตัวในการใช้งบประมาณให้มากขึ้น



## ❖ ชื่อโครงการ พัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๓๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๖,๘๓๕ บาท คงเหลือ ๒๓,๑๖๕ บาท

### วิธีดำเนินการ

๑.กิจกรรมที่ ๑ สร้างความตระหนัก สื่อสาร และความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (RT/NT/O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.กิจกรรมที่ ๒ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมด้านการอ่านออก เขียนได้ และสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลผู้เรียน

๓.กิจกรรมที่ ๓ มอบรางวัลโรงเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET บรรลุเป้าหมาย ค่าจ้างจัดทำเกียรติบัตรสำหรับโรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียน

๔.กิจกรรมที่ ๔ นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานโครงการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๕.กิจกรรมที่ ๕ สรุปผลการดำเนินงานโครงการ

### ผลการดำเนินงาน

๑ สร้างความตระหนัก สื่อสาร และความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (RT/NT/O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๑.๑ สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

๑.๑.๑ พบว่าผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมลดลง (-๑.๔๖) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านออกเสียงลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๓ (-๔.๘๓) และด้านการอ่านรู้เรื่องเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๓ (+๑.๙๒)

๑.๑.๒ พบว่าผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่างๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับประเทศ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าทุกระดับทั้งสองด้าน

๑.๑.๓ พบว่าผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงขึ้น (+๑๓.๓๔) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคะแนนเฉลี่ยด้านคณิตศาสตร์สูงขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๓ (+๑๓.๐๓) และด้านภาษาไทยสูงขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๓ (+๑๓.๗๔)

๑.๑.๔ พบว่าผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่างๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าทุกระดับ

๑.๑.๕ พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมลดลง (-๑.๒) และเมื่อพิจารณารายวิชาพบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยลดลง (-๕.๕) วิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น (+๘.๔) วิทยาศาสตร์ลดลง(-๔.๓) และ ภาษาอังกฤษลดลง (-๓.๔)

๑.๑.๖ พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ รายวิชาภาษาไทยสูงกว่าทุกระดับ นอกนั้นต่ำกว่าทุกระดับ

๑.๑.๗ พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมลดลง (-๑.๗๔) และเมื่อพิจารณารายวิชาพบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยลดลง (-๖.๕๕) วิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น (+๐.๐๙) วิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น(+๑.๓๑) และ ภาษาอังกฤษลดลง (-๑.๘๑)

๑.๑.๘ พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ ทุกรายวิชาต่ำกว่าทุกระดับ

๒ พัฒนาสื่อนวัตกรรมด้านการอ่านออก เขียนได้ และสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลผู้เรียน

๓ มอบรางวัลโรงเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET บรรลุเป้าหมายสำหรับโรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียน

๓.๑. เกียรติบัตรสำหรับโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชาเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ จากปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๓๘ โรงเรียน

๓.๒ เกียรติบัตรสำหรับโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชามากกว่าร้อยละ ๔๑.๖๑ ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๓๓ โรงเรียน

๔. มอบรางวัลผลการประกวดสื่อนวัตกรรมพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนที่ประสบความสำเร็จ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ตามโครงการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน

๕. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานโครงการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ รูปแบบการนิเทศเป็นการนิเทศแบบออนไลน์

ปัญหา/อุปสรรค      ไม่มี

แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

เป็นโครงการที่เห็นควรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง



◆ **โครงการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียน โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถด้านภาษา CEFR**

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๓๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๓๐,๐๐๐. บาท คงเหลือ - บาท

**วิธีดำเนินการ**

การขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้มีการดำเนินการตามนโยบายที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและตามประกาศนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ในการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS โดยมีการดำเนินการดังนี้

**๑. การดำเนินการในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**

๑.๑ ศึกษา วิเคราะห์นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และนโยบายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

๑.๒ ประกาศนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

๑.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เพื่อดำเนินงานขับเคลื่อนทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียน

๑.๔ กำหนดแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายและจัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อสร้างกรอบการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับครู กรอบการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน การประเมินการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและกำหนดตัวชี้วัดของการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

๑.๕ การจัดทำแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบ SPEAKS

S : Six More for Improving English Competency สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบ ๖ MORE for Improving English Competency

P : Practical English Activities การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะทั้งด้านการพูด การฟัง การอ่านและการเขียน

E : Evaluate English Skills การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สิ่งที่เป็นอย่างหนึ่งคือการวัดและประเมินผลในห้องเรียนที่เป็นกระบวนการที่จะทำให้ทราบความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อครูผู้สอนจะได้วางแผนพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

A : Ability in English Competency การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการที่

K : Knowledge Management การพัฒนาความสามารถด้านการสอนของครูผู้สอนโดยเปิดโอกาสให้ทุกคน ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอแนวทาง ความคิด ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รวมทั้งการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้

๑. การพัฒนาตนเองด้วยรูปแบบต่าง ๆ เช่น online ผ่าน Platform, E-learning, YouTube, แอปพลิเคชัน เป็นต้น

๒. การเข้ารับการอบรมและพัฒนาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา, มหาวิทยาลัย, หน่วยงานอื่น ๆ (on-site) ฯลฯ

S : Supervision of English Teachers การนิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ข้อเสนอแนะและนำเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมที่เป็นแบบอย่าง

๑. การนิเทศการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน (Onsite)

๒. การนิเทศการจัดการเรียนการสอน (Online) โดยผ่านเครือข่ายหลายช่องทาง เช่น Line , Facebook, หรือทางโทรศัพท์ เป็นต้น

๑.๖ การพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเพื่อทางการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS

๑.๗ การนิเทศการจัดการเรียนการสอนเพื่อทางการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS

๑.๘ การประกวดนวัตกรรมที่ส่งเสริมเพื่อการทางการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS

๑.๙ สรุปรายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายทางการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAK

## ๒. การดำเนินการในระดับโรงเรียน

๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS ของโรงเรียน

๒.๒ ครูมีการพัฒนาตนเองทั้งในรูปแบบรับการอบรมกับหน่วยงานทางการศึกษาด้วยตนเองหรือแบบออนไลน์ที่หน่วยงานหรือบริษัทจัดทำหลักสูตรเพื่อให้ครูสามารถความรู้ที่ได้ไปประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR และนำไปจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS

๒.๓ ผู้บริหาร คณะนิเทศภายใน นิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS

๒.๔ การประเมินการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS ของนักเรียน

๒.๕ การรายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS ของโรงเรียนให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต ๓ ทราบ

## ๓. กิจกรรมและระยะเวลาในการดำเนินงาน

การขับเคลื่อนนโยบายแนวทางการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๓.๑ การพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในรูปแบบต่าง ๆ ด้วยตนเอง

### ๓.๑.๑. การดำเนินการระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๑) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ จำทำคู่มือและแนวทางการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษทั้งในรูปแบบจัดอบรมโดยสำนักงานหรือการอบรมด้วยตนเองในระบบออนไลน์หรือช่องทางอื่น ๆ

๒) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ จัดอบรมให้ความรู้หรือแจ้งประชาสัมพันธ์หลักสูตรการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามที่หน่วยงานทางการศึกษา/สถาบันต่างๆ ได้จัดทำหลักสูตรพัฒนาครู “กำหนดการประชุมพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียน ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมพระมิ่งเมืองสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓”

๓) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ “กำหนดการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) สำหรับนักเรียนตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระหว่างวันที่ ๒๗ มิถุนายน – ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ”

๔) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ “จัดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) นวัตกรรมและงานวิจัยการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) ในวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมพระมิ่งเมืองสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓”

๕) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ สำรวจหลักสูตรที่ครูมีการลงทะเบียนพัฒนาและนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Line, Facebook, ทางโทรศัพท์หรือช่องทางอื่น ๆ ที่เหมาะสม

### ๓.๑.๒. การดำเนินการระดับโรงเรียน

๑) ผู้บริหารและครูวิชาการจัดทำแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนทั้งรูปแบบอบรมกับหน่วยงานต้นสังกัดและออนไลน์

๒) ครูพัฒนาตนเองทั้งในรูปแบบรับการอบรมกับหน่วยงานทางการศึกษาด้วยตนเองหรือแบบออนไลน์ที่หน่วยงานหรือบริษัทจัดทำหลักสูตรเพื่อให้ครูสามารถความรู้ที่ได้ไปประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR และนำไปจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS

๓) ผู้บริหาร คณะนิเทศภายใน นิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS

๔) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษรับการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอน จากศึกษานิเทศก์เพื่อรับการชี้แนะ แนวทาง การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลผู้เรียน ด้วยรูปแบบและเครื่องมือที่เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้

๕) การประเมินการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS ของนักเรียนโดยครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับระดับชั้น

๖) การรายงานผลการจัดกิจกรรมของครูผู้สอนด้วยการสร้างนวัตกรรมและรายงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาและหาแนวทาง รูปแบบในการพัฒนาการจัดกิจกรรมในโอกาสต่อไป

๗) การรายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) ตามรูปแบบ SPEAKS ของโรงเรียนให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต ๓ ทราบ

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

๑. ครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๙๐ คน
๒. ครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) จำนวน ๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

### เชิงคุณภาพ

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยการวิเคราะห์ มาตรฐานตัวชี้วัด สารการเรียนรู้ โดยการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครบองค์ประกอบ มีการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิด การแก้ปัญหา เน้นกระบวนการทางภาษา การใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดกิจกรรม มีการออกแบบภาระงาน ชิ้นงาน และวิธีการวัด ประเมินผลที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม และนอกจากนี้ ครูผู้สอนยังได้รับการนิเทศ ติดตาม การเรียนการสอนจากศึกษานิเทศก์ และวิทยากรแกนนำเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเสนอแนะสำหรับการพัฒนาการเรียนให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ ครูผู้สอนมีการจัดทำนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหา แล้วรายงานผลการใช้นวัตกรรมในรูปแบบงานวิจัยในชั้นเรียน ที่สามารถเป็นตัวอย่างสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษนำไปปรับใช้กับนักเรียน โดยจัดให้มีการนำเสนอ Best Practice ที่เป็นการเปิดโอกาสให้ครูสร้างเครื่องช่วยการเรียนรู้ ในหลายช่องทาง เช่นการประชุม Face to Face , การประชุมผ่าน Google Meet หรือช่องทางอื่น ๆ ที่เหมาะสม

## ปัญหา/อุปสรรค

### ด้านการบริหารจัดการ

ด้านการบริหารจัดการดำเนินงานโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและศูนย์ HCEC ดำเนินการจัดสอบโดยมอบหมายให้กลุ่มพัฒนาบุคลากรเป็นผู้รับผิดชอบในการสำรวจข้อมูลจำนวนครู และประสานการสอบ ในขณะที่ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศซึ่งมีข้อมูลและกำหนดแนวทางในการพัฒนาไม่มีบทบาทในส่วนนี้

### ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและศูนย์ HCEC เป็นผู้ได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินสอบ แต่ยังคงงบประมาณในด้านการพัฒนาครูให้มีความรู้และความคงทนในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ จึงทำให้ครูที่ผ่านการประเมินแล้วไม่มีการต่อยอดด้านความรู้และการนำไปใช้ ส่วนครูที่ยังไม่ได้รับการประเมินยังขาดงบประมาณในการให้ความรู้เพื่อเตรียมตัวทดสอบ นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษแต่ยังต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานไปยังสพฐ.

## ด้านการนิเทศ ติดตาม

ด้านการนิเทศ ติดตาม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและศูนย์ HCEC ควรมีแนวทางหรือแบบติดตามที่สามารถกำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูที่ผ่านการประเมิน และผู้ที่ยังไม่ผ่านการทดสอบเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการรายงานตัวชี้วัดที่สพฐ.ติดตาม นอกจากนี้ ควรให้บทบาทกับศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในด้านการพัฒนาครู ไม่ใช่เพียงแค่ทำหน้าที่ผู้รายงานข้อมูลเท่านั้น

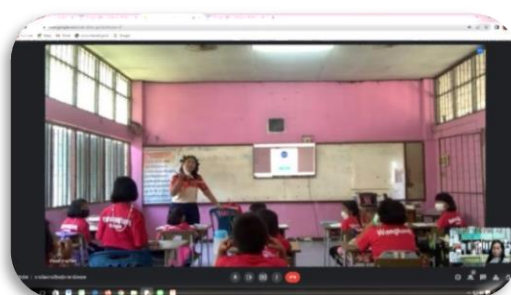
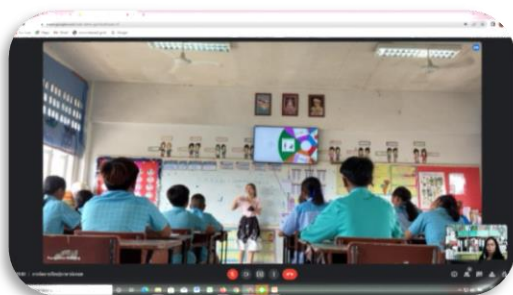
## แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินให้ครอบคลุมครูผู้สอนภาษาอังกฤษทุกคน
2. ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาครู
3. ควรยกเลิกการติดตามประเมินตัวชี้วัดเพราะในช่วงสถานการณ์โควิดไม่มีการจัดสรรงบประมาณ ไม่มีแนวทางในการพัฒนาครู แต่สพฐ.ต้องให้รายงานข้อมูล
4. การพัฒนาตนเองของครูผู้สอนภาษาอังกฤษโดยต้นสังกัดในปีงบประมาณที่ผ่านมาดำเนินการได้บางกิจกรรมเท่านั้นเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงานเขตพื้นที่ไม่เพียงพอ ส่วนการพัฒนาตนเองผ่านระบบออนไลน์ไม่ควรนำเอาผลการพัฒนาคือเกียรติบัตรมาเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินระดับคะแนนคุณภาพตัวชี้วัด ดังนั้นการที่จะตัดสินว่าเขตพื้นที่ใดได้ระดับคุณภาพใด ควรกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนและเป็นไปได้มากที่สุด

## ภาพประกอบการอบรม วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕



## ภาพประกอบการนิเทศ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ



## ◇ โครงการ พัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๒๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๒๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ - บาท

### วิธีดำเนินการ

#### ๑. ชั้นวางแผนการดำเนินงาน (Plan) ประกอบด้วย

๑.๑ เสนอโครงการพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ตลอดจนการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หัวหน้ากลุ่มงาน ศึกษานิเทศก์ โรงเรียนในสังกัดทุกโรง โดยการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูง ประกอบด้วย

๑.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยให้ทุกฝ่ายทำร่วมกันเป็นทีม ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ คณะวิทยากร เป็นกรรมการและศึกษานิเทศก์ เป็นกรรมการและเลขานุการ

#### ๒. ชั้นการดำเนินงาน หรือ การปฏิบัติตามแผน (Do)

การดำเนินการตามแผน (D) โดยการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีดังนี้

๒.๑ คณะวิทยากรดำเนินการอบรมพัฒนาครู โดยใช้การอบรมโดยตรงเพื่อให้ครูได้รับความรู้เบื้องต้นจาก คลิปปาการสอนของอาจารย์เสกสันต์ ผลวัฒน์ และผอ.สถาบันภาษาไทยจัดทำขึ้น และจากวิทยากรในระดับเขตพื้นที่ประกอบด้วยอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ศึกษานิเทศก์และวิทยากรแกนนำที่เข้ารับการอบรมจาก สพฐ. ในวันที่ ๒๗-๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๒ ครูผู้สอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้นนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปวางแผน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และปฏิบัติการสอนที่โรงเรียนร่วมกับศึกษาเพิ่มเติมจากเอกสารและสื่อต่าง ๆ ที่ได้รับจากสถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างปฏิบัติงานครูมีการติดต่อประสานงานกับศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบโครงการ ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญและเพื่อนครูในกลุ่มไลน์อยู่เสมอในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๓ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินโครงการพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓ เพิ่มเติมจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) เพื่อใช้ในการดำเนินงานโครงการ

ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีการดำเนินงาน ดังนี้

๒.๓.๑ ประชุมคณะวิทยากรในวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐ น.-๑๗.๐๐ น. และประชุมสร้างความเข้าใจ ให้กับศึกษานิเทศก์และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะวิทยากรและศึกษานิเทศก์ ประจำศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกศูนย์ ณ ห้องประชุมโกสัมพี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ และมีดร.วิเศษ พลอาจทัน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เป็นประธานการประชุม

๒.๓.๒ การประชุมแบบออนไลน์ (Google Meet) ในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น. ณ ห้องประชุมโกสัมพี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เพื่อสร้าง

ความเข้าใจก่อนดำเนินการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และการเตรียมความพร้อมรับการประเมินการทดสอบระดับนานาชาติ PISA ๒๐๒๒ ซึ่งในวันประชุมมีการทดสอบความรู้เบื้องต้นของครูผู้สอนภาษาไทยและทดสอบหลังจากการจัดประชุม และประเมินความพึงพอใจในการประชุม

๓. การตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม (Check) โดยดำเนินการดังนี้

๓.๑ หลังจากประชุมชี้แจงผ่านระบบออนไลน์ Google Meet ให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนภาษาไทย ในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แล้วศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำปฏิทินนิเทศและแจ้งให้สถานศึกษาทราบก่อนดำเนินการนิเทศ ดังนี้

๓.๒ คณะกรรมการออกนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของครูผู้สอนภาษาไทยทั้ง ๓๑ โรง ในระหว่างวันที่ ๔-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามที่สถานศึกษาได้ดำเนินการ ทั้งนี้ การนิเทศ ดังกล่าวจะต้องอยู่บนพื้นฐานความต้องการและความพร้อมของสถานศึกษาแต่ละแห่ง และดำเนินการสรุปผลการนิเทศสถานศึกษาแต่ละแห่งเพื่อแจ้งสถานศึกษาทราบ

๔. การนำผลการนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน มาปรับปรุงพัฒนา (Act) เมื่อคณะกรรมการดำเนินการนิเทศแล้ว ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ครูนำไปพัฒนาปรับปรุง

๔.๑ ครูจัดทำแผนการสอนจำนวน ๑ หน่วย และคลิปการสอนสั้นๆ ประมาณ ๕ นาที ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด ภายในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

๔.๒ คณะกรรมการตัดสินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

๔.๓ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานที่ดีที่สุดเยี่ยม ๔ รางวัล ประกอบด้วย

๑) รางวัลสถานศึกษาที่ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูง ซึ่งสถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนาโครงการยกระดับศักยภาพความฉลาดรู้ของผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน PISA ๒๐๒๒ และการพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูง

๒) รางวัลการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิคบันได ๖ ขั้น เพื่อพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูงในชั้นเรียน

๓) รางวัลการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูง (Open Class)

๔) รางวัลการจัดทำคลิปและนวัตกรรมการเรียนรู้จากการพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูง

๔.๔ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผลการดำเนินงาน เพื่อจะได้นำไปวิเคราะห์ วางแผนการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาในส่วนที่เป็นจุดที่ควรพัฒนา เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาการปฏิบัติงานในระยะต่อไป

๕. สรุปผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ สรุปผลการดำเนินงาน โดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้สถานศึกษาทราบ

## ๕. ผลการดำเนินงาน

๕.๑ เชิงปริมาณ

๑) ครูชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓ กลุ่มสาระการเรียนรู้ร้อยละ ที่เข้าร่วมโครงการแผนการจัดการเรียนรู้ มีเทคนิค วิธีสอน และสื่อที่ใช้ ในการพัฒนาทักษะการอ่านขั้นสูงและสามารถจัดทำคลิปการสอนได้อย่างน้อยคนละ ๑ คลิป

๒) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓ มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านรู้เรื่องสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๓

๓) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓ ร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการเตรียมความพร้อมในการทดสอบระดับชาติ (O-NET) และนานาชาติ (PISA) ด้านการอ่านรู้เรื่องด้วยระบบการทดสอบออนไลน์

๕.๒ เชิงคุณภาพ

๑) ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ เทคนิค วิธีสอนและพัฒนาสื่อการสอนทักษะการอ่าน  
ขั้นสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒) ครูมีเทคนิควิธีในการพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูงให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓  
สูงขึ้น

๓) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีสมรรถนะการอ่านขั้นสูง สูงขึ้น

โดยสรุป จากการพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูงสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้กับ  
ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีวิธีดำเนินการอยู่ ๖ วิธี  
ด้วยกัน เรียกว่า ๓TDCMPLC ดังนี้

๑) การฝึกอบรม (T: Training) จากคลิปการพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูงจากสพฐ.และจาก  
วิทยากรระดับเขตพื้นที่การศึกษาร่วมกับอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

๒) ครูเครือข่าย (T: Teacher Network) มีการสร้างเครือข่ายร่วมกันในการทำงานเพื่อให้เกิด  
ความมั่นใจว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม โดยใช้กลุ่มไลน์

๓) การศึกษาเรียนรู้จากต้นแบบที่ดี (T:Teacher Model) จากการดำเนินงานมาตั้งแต่  
ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นมาเรามีครูต้นแบบที่เป็นแบบอย่างทั้งในด้านการจัดทำสื่อและนวัตกรรม การจัดทำ  
คลิปการสอน หรือการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถเป็นแบบอย่างให้กับครูผู้สอนภาษาไทย  
ทั้งในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ และจาก สพฐ. ซึ่งปรากฏในการรายการ  
เสาร์สนุกปลูกสมรรถนะการอ่าน รายการพุธเช้าข่าวสพฐ. หรือแม้แต่วรายการ OBEC TV ก็สามารนำมาเป็น  
แบบอย่างได้

๔) การศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง (D: Direct Learning) ครูได้ศึกษาเอกสาร และสื่อที่สถาบัน  
ภาษาไทย และสื่ออื่น ๆ เพิ่มเติม

๕) การช่วยเหลือนิเทศจากพี่เลี้ยง (CM: Coaching and Mentoring) จากทีมวิทยากร และ  
ศึกษานิเทศก์

๖) การประชุม (PLC: Professional Learning Community) เพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานและ  
พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น ดังรูป

#### ๔. ปัญหา/อุปสรรค

๑. แอดมินของสถานศึกษาไม่สามารถเข้าไปตรวจสอบการเข้าระบบของนักเรียนได้บางโรงเรียน ได้แจ้งศูนย์  
PISA ไปแล้ว

๒. นักเรียนจำ Username และ Password ตนเองไม่ได้ ศูนย์PISA ได้รีเซ็ตข้อมูลให้ได้ แต่ยังมีนักเรียนบาง  
คนเข้าระบบไม่ได้

๓. จำนวนนักเรียนที่เข้าไปทำแบบทดสอบในระบบ PISA Style Online Testing ไม่ตรงกับจำนวนนักเรียน  
ที่เข้าไปใช้จริง

๔. ผู้ดูแลระบบของเขตเข้าไปตรวจสอบการเข้าใช้งานของนักเรียนแต่ปรากฏว่าจำนวนนักเรียนไม่ตรงกับที่  
โรงเรียนแจ้ง

๕. โรงเรียนบางโรงเรียนระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทำให้เข้าไปทำแบบทดสอบไปไม่ครบทุกคน

### ๕. แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ จะขยายผลการดำเนินงานไปยังครูผู้สอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาทุกโรงเรียน

ครูภาษาไทยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ นำเทคนิคบันได ๖ ขั้น ไปจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูงได้มากขึ้น



## ◇ โครงการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาพหุปัญญาของผู้เรียนผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๒๒,๓๐๐ บาท ใช้ไป ๒๒,๓๐๐ บาท คงเหลือ.....-..... บาท

### วิธีดำเนินการ

๑. การประชุมคณะวิทยากรในการจัดอบรมการใช้งานระบบสำรวจแวວความสามารถพิเศษพหุปัญญา
๒. พัฒนาผู้ดูแลระบบสำรวจแวວความสามารถพิเศษพหุปัญญาของโรงเรียน พร้อมทั้งให้นำไปขยายผล  
ต่อในระดับโรงเรียน
๓. การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้งานระบบสำรวจแวວความสามารถพิเศษพหุปัญญา

### ผลการดำเนินงาน

๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ จำนวน ๑๔๕  
โรงเรียนเข้าใช้งานระบบสำรวจแวວความสามารถพิเศษพหุปัญญาครบทุกโรงเรียน
๒. ผู้เรียนที่ได้รับการวัดแวວความสามารถพิเศษพหุปัญญา ระดับ ป.๓ – ม.๓ ในสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้รับการสำรวจแวວความสามารถพิเศษพหุปัญญา ร้อยละ  
๙๐ ขึ้นไป

### ปัญหา/อุปสรรค

๑. ยังไม่มีแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนที่มีแวວความสามารถพิเศษพหุปัญญาในแต่ละด้านที่ชัดเจน
๒. ครูผู้สอนยังไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมให้กับผู้เรียนที่มีแวວความสามารถพิเศษพหุ  
ปัญญาในแต่ละด้าน

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑. โรงเรียนควรรหาแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนที่มีแวວความสามารถพิเศษพหุปัญญาในแต่ละ  
ด้าน
๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ควรส่งเสริมและกำหนดนโยบายให้  
โรงเรียนพัฒนาผู้เรียนที่มีแวວความสามารถพิเศษพหุปัญญาในแต่ละด้าน
๓. สพฐ.ควรเร่งรัดจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาครู และงบประมาณในการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนที่  
มีแวວความสามารถพิเศษพหุปัญญาในแต่ละด้าน

### ภาพการดำเนินกิจกรรม



◆ โครงการขับเคลื่อนศาสตร์พระราชาสู่สถานศึกษา สร้างความเข้มแข็งการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติที่ยั่งยืน

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ บาท

วิธีดำเนินการ

๑. ประชุมชี้แจงออนไลน์การเตรียมความพร้อมการประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา
๒. การนิเทศการเตรียมความพร้อมรับการประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และซักซ้อมการประเมินเสมือนจริง
๓. คัดเลือกสถานศึกษา มีวิธีปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนและพัฒนาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการดำเนินงาน

สถานศึกษาในสังกัดได้รับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๑ โรงเรียน โดยได้ออกนิเทศ ติดตาม การเตรียมความพร้อมในการประเมิน

ปัญหา/อุปสรรค งบประมาณไม่เพียงพอ

แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ ควรสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอ

ภาพการดำเนินกิจกรรม



◇ **โครงการ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก**  
**: Active Learning**

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จาก สพฐ. ๘๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๘๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ.....-.... บาท

**วิธีดำเนินการ**

๑. การประชุมจัดทำต้นฉบับหลักสูตรฝึกอบรมและเอกสารประกอบการฝึกอบรม
๒. การจัดพิมพ์เอกสารประกอบการอบรมและจัดหาวัสดุอุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม
๓. จัดการอบรมพัฒนาครูผู้สอนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
๔. การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูที่ผ่านการอบรม

**ผลการดำเนินงาน**

- ๑). ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกและสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) นำสู่สมรรถนะของผู้เรียน
- ๒). ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ พัฒนาศักยภาพของตนเอง ผ่านการทำกิจกรรมที่ตรงกับความถนัดของตนเองได้ดีขึ้นจนเกิดเป็นสมรรถนะของผู้เรียน
- ๓). ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการอบรมได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

**ปัญหา/อุปสรรค**

๑. งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับการพัฒนาครูผู้สอนให้ครบ 100% ตามเป้าหมายของ สพฐ.
๒. ครูบางส่วนยังไม่ปรับเปลี่ยนทัศนคติในการสอน ยังยึดติดกับการสอนแบบเดิม
๓. รร. ที่มีทรัพยากรไม่เพียงพอ เช่น ครูไม่ครบชั้น งบประมาณน้อย ทำให้เกิดเป็นข้อจำกัดหลักที่ไม่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔. ผู้บริหารโรงเรียนบางโรงเรียนยังไม่กระตุ้นและส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้เชิงรุกเท่าที่ควร

**แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ**

๑. ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญและส่งเสริมการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้เป็นรูปธรรม
๒. ครูต้องเปลี่ยนทัศนคติในการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย และหลากหลาย
๓. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องขับเคลื่อนและส่งเสริมนโยบายให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนเชิงรุก รวมไปถึงการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู และโรงเรียนดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ
๔. สพฐ. ควรส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครูผู้สอนให้เพียงพอ และจัดเวทีให้ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน



## ◇ โครงการ “การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๔”

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จาก สพฐ. ๓๒๒,๐๒๐ บาท ใช้ไป ๓๒๒,๐๒๐ บาท คงเหลือ - บาท

### การดำเนินการ

๑. สร้างความตระหนัก สื่อสาร และความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (RT/NT/O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒. พัฒนาสื่อนวัตกรรมด้านการอ่านออก เขียนได้ และสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลผู้เรียน

๓. มอบรางวัลโรงเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET บรรลุเป้าหมาย

ค่าจ้างจัดทำเกียรติบัตรสำหรับโรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียน

๔. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานโครงการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๕. สรุปผลการดำเนินงานโครงการ

### ผลการดำเนินงาน

๑. พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมลดลง (-๑.๒) และเมื่อพิจารณา รายวิชาพบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยลดลง (-๕.๕) วิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น (+๘.๔) วิทยาศาสตร์ลดลง (-๔.๓) และ ภาษาอังกฤษลดลง (-๓.๔)

๒. พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ รายวิชาภาษาไทยสูงกว่าทุกระดับ นอกนั้นต่ำกว่าทุกระดับ

๓. พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมลดลง (-๑.๗๔) และเมื่อพิจารณา รายวิชาพบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยลดลง (-๖.๕๕) วิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น (+๐.๐๙) วิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น (+๑.๓๑) และ ภาษาอังกฤษลดลง (-๑.๘๑)

๔. พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ ทุกรายวิชาต่ำกว่าทุกระดับ

ปัญหา/อุปสรรค ไม่มี

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

เป็นโครงการที่เห็นควรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง



## ◆โครงการการจัดการเรียนการสอนวิทยาการคำนวณ Coding & Coding Achivement Awards

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จาก สพฐ. ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ - บาท

### การดำเนินการ

๑. คัดเลือก โรงเรียนที่มีผลงานดีเด่นด้าน Coding “Coding Achivement Awards
๒. นิเทศ ติดตาม โรงเรียนที่เข้าร่วมการคัดเลือกผลงานดีเด่นด้าน Coding “Coding Achivement Awards”
๓. ส่งรายชื่อโรงเรียนที่ผ่านการคัดเลือกการคัดเลือกผลงานดีเด่นด้าน Coding “Coding Achivement Awards” ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### ผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต ๓ ได้ดำเนินการคัดเลือกโรงเรียน กลุ่มเป้าหมายจำนวน ๑๙ โรงเรียน เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในการออกนิเทศการจัดการเรียน การสอนและเลือกผลงานครูผู้สอนวิทยาการคำนวณ Coding ส่งผลงาน “Coding Achivement Awards” เพื่อเป็นข้อมูลในการส่งผลงานในปีการศึกษาต่อไป สถานศึกษาในการออกนิเทศจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาด้วยการบูรณาการเนื้อหาต่าง ๆ ให้สอดคล้องจนเป็นหลักสูตรวิทยาการคำนวณ สถานศึกษามีการตรวจสอบความ สอดคล้องตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒๕๕๑ สถานศึกษาการนำสาระเทคโนโลยี (วิทยาการคำนวณ) มาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความครูผู้สอนจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้ตรงตามโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการ บริหารหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน

### ปัญหา/อุปสรรค

๑. โรงเรียนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการหลักสูตรวิทยาการคำนวณ ( Coding )
๒. โรงเรียนที่ทำการออกนิเทศบางโรงเรียนยังไม่ได้ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร
๓. โรงเรียนยังขาดความตระหนักในการจัดการเรียนการสอนวิทยาการคำนวณ ( Coding )
๔. ครูยังไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมการคัดเลือกผลงานการจัดการเรียนการสอนวิทยาการ คำนวณ

### (Coding ) Coding Achivement Awards

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑. โรงเรียนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดหลักสูตรการเรียน การสอนวิทยาการคำนวณ ( Coding ) จึงควรมีการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้ครูทุกโรงเรียน
๒. กลุ่มโรงเรียนเป้าหมาย ๑๙ โรงเรียน ที่ทำการออกนิเทศ ยังไม่ครบทุกโรงเรียนในสังกัดทั้งหมด ๑๔๕ โรงเรียน
๓. อบรมสร้างความตระหนักในการจัดการเรียน การสอนวิทยาการคำนวณ ( Coding ) ให้แก่ครูทุกโรงเรียนในสังกัด



## ◇ โครงการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ - บาท

### การดำเนินการ

ใช้กระบวนการ PDCA ในการพัฒนาเครือข่ายนวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้วยโครงการส่งเสริมเครือข่ายนวัตกรรมคุณภาพการศึกษา ๑ ช่วย ๔ โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน RT / NT / O-Net ตามปฏิทินการดำเนินงาน ดังนี้

๑. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการส่งเสริมเครือข่ายนวัตกรรมคุณภาพการศึกษา ๑ ช่วย ๔ โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน RT / NT / O-Net และสะท้อนผลการจัดกิจกรรม
๒. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการส่งเสริมเครือข่ายนวัตกรรมคุณภาพการศึกษา ๑ ช่วย ๔ โครงการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน RT / NT / O-Net และสะท้อนผลการจัดกิจกรรม และสรุปผลการจัดกิจกรรม
๓. ครุภัณฑ์นวัตกรรม/แนวทาง/สื่อ ไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้
๔. นิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนเครือข่ายนวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา
๕. จัดทำเอกสารและ VTR นำเสนอจากทีมที่ปรึกษา IQA สพฐ.
๖. รับการนิเทศ ติดตามจากทีมที่ปรึกษา IQA สพฐ. และสรุปรายงานผล

### ผลการดำเนินงาน

๑. สถานศึกษาแกนนำนำเสนอผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศของบุคลากรต้นแบบ โดยการเปิดชั้นเรียน (OPEN Class) นำเสนอนวัตกรรม เทคนิควิธีการในการยกระดับคุณภาพของผู้เรียน โดยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยใช้ DLTV ร่วมกับเทคนิคการสอนด้วยกระบวนการพี่สอนน้อง เพื่อสอนเพื่อน และการนำ Test Blue Print มากำหนดแนวทางจัดทำแบบทดสอบให้นักเรียนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
๒. ครูแต่ละรายวิชา/รายชั้นแบ่งกลุ่ม ร่วมกันสังเคราะห์แนวทางในการพัฒนา /หาแนวทางร่วมกัน และนำผลจากการสังเกตการเปิดชั้นเรียนไปพัฒนานวัตกรรมและเทคนิคการสอนของตนเอง จัดตั้งกลุ่มไลน์ในการสื่อสาร
๓. มีการกำกับตนเอง โดยนำผลจากการประชุมร่วมกันไปปรับใช้ในโรงเรียน จัดการทดสอบก่อนเรียน (ใช้แบบทดสอบ RT NT ONET ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นแบบทดสอบวัดพื้นฐานของผู้เรียนก่อนเรียน) และสร้าง/หาสื่อ/นวัตกรรม/แนวทางในการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมมากขึ้นมาจัดการเรียนรู้
๔. มีการนิเทศ ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน จากผลการทดสอบก่อนเรียน ว่ามีมาตรฐานหรือตัวชี้วัดในข้อใดที่มีปัญหาและหาแนวทางแก้ไขพัฒนาาร่วมกัน เป็นรายสาระ รายชั้น ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖
๕. ทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบชุดเดิมในระหว่างวันที่ ๑๙-๒๓ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อดูผลการพัฒนาและแก้ไขปัญหามาตรฐานและตัวชี้วัดที่ผู้เรียนยังทำไม่ได้

### ปัญหา/อุปสรรค

๑. นักเรียนมีภาวะการเรียนรู้ที่ถดถอยเนื่องจากประสบปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และไม่ได้เรียนต่อเนื่อง
๒. นักเรียน/ผู้ปกครองบางส่วนยังติดเชื่อโควิดและมาเรียนไม่ต่อเนื่อง
๓. นักเรียนมีวินัย/และความรับผิดชอบต่อตนเองน้อยลง/ส่งงานไม่ตรงเวลา
๔. นักเรียนติดเกม

## แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑. ครูพยายามหารูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม พัฒนาผู้เรียน สอนซ่อม/เสริม ให้กับนักเรียน
๒. สร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน/กระตุ้นความสนใจ/หาค้นนวัตกรรมที่แก้ปัญหาการเรียนรู้อดถอย



## ◇ โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๕

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๒๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๒๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ - บาท

### การดำเนินการ

๑.สำรวจคุณครูปฐมวัย เข้ารับการอบรมครูปฐมวัยที่รับผิดชอบโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ครูปฐมวัยทดแทนผู้เกษียณ และกรณีเปลี่ยนครูผู้สอนใหม่ เพื่อให้คุณครูเข้ารับการอบรมพัฒนาเกี่ยวกับการสอนวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย เพื่อให้มีความยั่งยืนตลอดไป

๒.กำหนดการอบรมให้กับครูปฐมวัยที่รับผิดชอบโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ณ ห้องประชุมพระมิ่งเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ จำนวน ๒ รุ่น

- รุ่นที่ ๑ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.

- รุ่นที่ ๒ วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.

### ผลการดำเนินงาน

๑.ครูปฐมวัยทุกโรงเรียน โรงเรียนละ ๑ คน เข้ารับการอบรมโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒.ครูปฐมวัยที่เข้ารับการอบรม มีความพึงพอใจต่อการอบรมภาพรวม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๕

### ปัญหา/อุปสรรค

๑.เงินงบประมาณมีจำกัด ไม่เพียงพอต่อความต้องการในการอบรมของครูปฐมวัยทุกคน

๒.สื่อ อุปกรณ์ ไม่ได้รับการสนับสนุนจาก สพฐ. ต้องจัดเตรียมเองจากงบประมาณที่มีจำกัด

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑.จำกัดจำนวนผู้เข้าอบรมให้อยู่ในวงเงินงบประมาณ

๒.จัดซื้อ อุปกรณ์ ตามจำนวนกลุ่มผู้เข้าอบรม



## ◇ โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๘๓,๓๐๐ บาท ใช้ไป ๘๓,๓๐๐ บาท คงเหลือ - บาท

### วิธีดำเนินการ

๑. ประชาสัมพันธ์และคัดเลือก ครูทำหน้าที่เป็นวิทยากรเครือข่ายท้องถิ่น (Local Trainer : LT) จำนวน ๑ คน โรงเรียนที่สนใจ จำนวน ๕ โรงเรียน
๒. ศึกษานิเทศก์ และครูเครือข่ายท้องถิ่นและวิทยากรเครือข่ายท้องถิ่นเข้ารับการอบรม
๓. จัดอบรมขยายผลครูโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
๔. จัดสรรงบประมาณค่าสื่ออุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมให้กับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจำนวน ๒๐ โรงเรียนๆ ละ ๓,๐๐๐ บาท
๕. นิเทศ กำกับ ติดตาม
๖. รายงาน สรุปผลการดำเนินงาน

### ผลการดำเนินงาน

๑. คัดเลือก นางสาวทิพาวรี โพธิ์รส เป็นวิทยากรเครือข่ายท้องถิ่น (Local Trainer : LT) เข้ารับการอบรม
๒. สสพ.มหาสารคาม เขต ๓ จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการขั้นพื้นฐานโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา ขยายผลครูโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเพื่อรับการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานโครงการ เพื่อขอรับตราพระราชทานโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา
๓. จัดสรรงบประมาณค่าสื่ออุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมให้กับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจำนวน ๒๐ โรงเรียนๆ ละ ๓,๐๐๐ บาท

### ปัญหา/อุปสรรค

๑. โรงเรียนทำเรื่องเบิกเงินในการจัดซื้อจ้างอุปกรณ์ล่าช้า
๒. โรงเรียนส่งเข้าร่วมการอบรมฯ ไม่ครบตามจำนวนที่กำหนด
๓. ระยะเวลาในการจัดอบรมน้อยเกินไปเนื่องจากประมาณไม่เพียงพอ

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑. โรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการเบิกจ่ายงบประมาณตามระเบียบว่าด้วยกระทรวงการคลัง
๒. ขอความร่วมมือผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ในการเข้าร่วมการอบรมฯ ตามที่กำหนด
๓. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการอบรมฯ



### ◇ โครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV)

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๖๖,๗๐๐ บาท ใช้ไป ๖๕,๒๕๐ บาท คงเหลือ ๑,๔๕๐ บาท

#### วิธีดำเนินงาน

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการ ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๒. ลงนามบันทึกตกลงความร่วมมือในการซ่อมบำรุงอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียม (DLTV) สพป. มหาสารคาม เขต ๓ กับวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๓. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียม (DLTV) ให้กับนักการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนในโครงการ DLTV และคณะกรรมการประสานงานฯ ระดับศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ระหว่างวันที่ ๘ -๑๑ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๔ รุ่น

๔. อบรมพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ให้กับครูผู้สอนที่บรรจุตั้งแต่ มีนาคม ๒๕๖๒ ในโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนในโครงการ DLTV วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๕

#### ผลการดำเนินงาน

๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของโรงเรียนขนาดเล็กได้รับการสนับสนุน พัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV)

๒. ร้อยละ ๑๐๐ ของบุคลากรในโรงเรียนขนาดเล็กได้รับการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการดูแล ซ่อมบำรุงอุปกรณ์รับสัญญาณการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV)

๓. โรงเรียนขนาดเล็กสามารถจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. บุคลากรในโรงเรียนขนาดเล็กมีทักษะในการดูแล ซ่อมบำรุงอุปกรณ์รับสัญญาณการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV)

#### ปัญหาอุปสรรค

งบประมาณไม่เพียงพอต่อการพัฒนา โดยเฉพาะครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนขนาดเล็กที่สภาพปัจจุบัน ชำรุด ทరుตโทรม ไม่สามารถซ่อมบำรุงได้

#### ข้อเสนอแนะ

ควรเพิ่มงบประมาณด้านครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

## ◆โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๘๗,๗๐๐ บาท ใช้ไป ๕๔,๒๓๑ บาท คงเหลือ ๓๓,๔๖๙ บาท

### วิธีดำเนินงาน

๑. ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ฉบับปรับปรุง เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๒. ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนใช้จ่ายงบประมาณและกำหนดทิศทางในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๓. ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรอง พิจารณาโครงการ/กิจกรรม และจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๔. ประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕และแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ฉบับปรับปรุง เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕

๕. เข้าร่วม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประชุมชี้แจงและ สร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนนโยบาย จุดเน้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. ผ่านระบบ ZOOM Meeting

๖. นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ฉบับปรับปรุง เข้าที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๗. รายงานการติดตามนโยบาย จุดเน้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รายงานผ่านระบบ e-MES) ครั้งที่ ๑ ไตรมาสที่ ๒ วันที่ ๑๗ - ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๘. นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ฉบับปรับปรุง นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม เพื่อพิจารณาอนุมัติ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๙. รับการตรวจราชการ และติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีปกติ รอบที่ ๑ ในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ กศน. จังหวัดมหาสารคาม

๑๐. รับการติดตามนโยบาย จุดเน้น สพฐ. เชิงประจักษ์ จากผู้เชี่ยวชาญกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ ณ สพป. มหาสารคาม เขต ๓

๑๑. รายงานการติดตามนโยบาย จุดเน้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รายงานผ่านระบบ e-MES) ครั้งที่ ๒ ไตรมาสที่ ๓ วันที่ ๑ เมษายน - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

๑๒. รายงาน ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการราชการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ระหว่าง วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑๓. รับการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ลงพื้นที่ ในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕

๑๔. รับการตรวจราชการ จากผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนหลักเมืองมหาสารคาม สพป.มหาสารคาม เขต ๑

๑๕. รายงานผลการติดตามการขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วนของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ระยะที่ ๒ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑๖. รับการตรวจราชการ จากผู้ตรวจราชการ ของกระทรวงศึกษาธิการ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมโรงเรียนหลักเมืองมหาสารคาม สพป.มหาสารคาม เขต ๑

๑๗. รายงานผลการขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระยะที่ ๓ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ณ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม

๑๘. รายงาน ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบที่ ๒ ระหว่าง วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕

๑๙ รายงานการติดตามนโยบาย จุดเน้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รายงานผ่านระบบ e-MES) ครั้งที่ ๓ ไตรมาสที่ ๔ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม - ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕

### ผลการดำเนินงาน

๑. สพป.มหาสารคาม เขต ๓ ได้จัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ฉบับปรับปรุง เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ ดำเนินตามสอดคล้องตามแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒ แผน สพฐ. และแผนจังหวัดมหาสารคาม

๒. มีผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการและจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ระดับดีเยี่ยม ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๖

ปัญหาอุปสรรค - ไม่มี -

ข้อเสนอแนะ - ไม่มี -



◆ **โครงการ ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติและการพัฒนาบุคลากรตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่ง และวิทยฐานะและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา**

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๕๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๕๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ - บาท

**วิธีดำเนินการ**

๑. จัดประชุมผู้บริหารโรงเรียนด้วยระบบออนไลน์ชี้แจงนโยบายสำคัญของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ให้ผู้บริหารโรงเรียนได้รับทราบเพื่อนำแนวทางสู่การปฏิบัติ
๒. จัดประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะ(ว ๒๒) และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา(ว ๒๓) สำหรับผู้บริหารโรงเรียนเป็นการประชุมสัญจรแบบ On Site สถานที่ห้องประชุมพระมิ่งเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ดังนี้
  - ๒.๑ อำเภอโกสุมพิสัย และอำเภอกุดรัง
  - ๒.๒ อำเภอเชียงยืน และอำเภอชื่นชม
๓. กิจกรรมบูรณาการประชุมสัญจร ผอ.เขตพบเพื่อนครู ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ชี้แจงนโยบายสำคัญของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะ(ว ๒๒) และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ว ๒๓) ๔ จุด ดังนี้
  - ๑) อำเภอกุดรัง สถานที่ประชุม โรงเรียนบ้านหนองแสง
  - ๒) อำเภอชื่นชม สถานที่ประชุม โรงเรียนชุมชนบ้านกุดปลาตุก
  - ๓) อำเภอโกสุมพิสัย สถานที่ประชุม โรงเรียนศรีโกสุมวิทยามิตรภาพที่ ๒๐๙
  - ๔) อำเภอเชียงยืน สถานที่ประชุม โรงเรียนบ้านเชียงยืน

**ผลการดำเนินงาน**

ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้จัดทำโครงการ ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติและการพัฒนาบุคลากรตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และในไตรมาสแรกได้จัดกิจกรรมประชุมสัญจร ผอ.เขต พบเพื่อนครู ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมอบนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามกรอบแนวคิด “คนสำราญ งานสำเร็จ” โดยยึดหลักการบริหารจัดการศึกษา ๔ ป ๓ ร ภายใต้แนวทางการขับเคลื่อน MSK-๓ MODEL มีเป้าหมายให้ผู้เรียน **เป็น คนดี มีปัญญา พาชาติเป็นสุข** และเพื่อ สร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA) ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ให้ข้อมูล จำนวน ๕๙๔ คน(ร้อยละ ๖๗.๘๐) จากทั้งหมด จำนวน ๘๗๖ คน พบว่ามีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (๔.๒๘) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเรียงลำดับจากมากไปน้อยพบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด เท่ากันสองด้าน คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม และ ด้านการให้ความรู้แต่ละเนื้อหา (๔.๓๕) อันดับสองเท่ากันสองด้าน คือ ด้านคณะวิทยากรและการบริหารจัดการประชุม (๔.๒๕) และด้านสุดท้ายคือด้านความสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เข้าร่วมประชุม (๔.๒๔)

จากการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ จำแนกได้เป็นสามกลุ่ม คือ ข้อดี ข้อเสนอแนะ/แก้ไขปรับปรุง และ แนวทางในการพัฒนาต่อไป พบว่า

**ข้อดี** ชื่นชมนโยบาย ผอ.เขต อยากให้จัดต่อไปอีก พูดได้ดีมาก เป็นกิจกรรมที่ดี เป็นการประชุมที่ยอดเยี่ยม ใช้เวลาได้เหมาะสมดี และรอง ผอ.เขต ให้แนวคิดในการทำงานไว้เป็นอย่างดี

**ข้อเสนอแนะ/แก้ไขปรับปรุง** การประชุมภาคบ่ายอากาศร้อนถ้าจัดอีกอยากให้จัดที่เขตคณะครูพร้อม จะเดินทาง การนำเสนอบางจุดอยากให้จอใหญ่ขึ้น ตัวหนังสือ VTR ขนาดเล็กเกินไปมองไม่ชัด อยากให้จัดแบบออนไลน์ อยากให้จัดอบรมเรื่อง PA เป็นด้านๆ ให้ชัดเจน ควรประชุมกลุ่มย่อยและลงพบปะตามศูนย์ ในช่วงท้ายควรพูดให้กระชับ ควรมีอาหารกลางวัน ที่นั่งชิดกันเกินไปเสี่ยงต่อการติดโควิด คนเยอะเกินไปในสถานการณ์โควิดไม่เหมาะสม คณะวิทยากร มีความสามารถแต่เวลาน้อยเกินไปทำให้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ

**แนวทางในการพัฒนาต่อไป** อยากให้จัดในลักษณะนี้อีก อยากให้จัดแบบนับชั่วโมงอบรมได้ด้วย ควรมีการประชุมอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง การอบรม PA ควรเป็นการให้ลงมือปฏิบัติไม่ใช่การนั่งฟังเพราะคณะครูสามารถไปหาดูหรือหาฟังได้ ควรอธิบายถึงแนวทางการประเมินเพื่อลดภาระงานเอกสาร ควรมีตัวอย่างในการทำ PA ที่ชัดเจน และอยากให้มีแบบฟอร์มเป็นแนวทางเดียวกัน

**ปัญหา/อุปสรรค** ไม่มี

**แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ**

เป็นโครงการที่เห็นควรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ภาพการดำเนินกิจกรรม สถานที่จัดประชุมตามจุดอำเภอต่าง



## ◇ โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๔๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๓๔,๙๘๐ บาท คงเหลือ ๕,๐๒๐ บาท

### วิธีดำเนินงาน

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕
๒. จัดอบรมพัฒนาบุคลากรด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา ระยะที่ ๑ สิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ระบบฐานข้อมูลนักเรียนเพื่อจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๔ และระบบข้อมูลผลการเรียนเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนนักเรียนรายบุคคล (SchoolMIS) เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕
๓. จัดอบรมพัฒนาบุคลากรด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา ระยะที่ ๒ ข้อมูลปีการศึกษา ๒๕๖๕ ประกอบด้วย ระบบฐานข้อมูลนักเรียน เพื่อจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระบบฐานข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา/ระบบฐานข้อมูลสถานศึกษา (EMIS) เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕
๔. จัดทำรายงานข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประมวลผลนำเสนอที่เว็บไซต์ <https://www.mkaream.go.th/bigdata/>
๕. แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยของข้อมูลและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ตามคำสั่ง สพป.มหาสารคาม เขต ๓ ที่ ๑๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๐ พ.ค.๒๕๖๕
๖. พัฒนาและปรับปรุง เว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (www.mkaream.go.th) (งบ สพฐ./โครงการ ITA) เมื่อวันที่ ๑๑ ก.ค.๒๕๖๕
๗. ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจและชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการจัดสรรเงินอุดหนุนนักเรียนทุนเสมอภาค ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ ให้กับโรงเรียนในสังกัด ผ่านระบบการประชุมทางไกล เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕

### ผลการดำเนินงาน

สพป.มหาสารคาม เขต ๓ มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ในการบริหารจัดการและพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตลอดจนพัฒนาการบริการ ภาระงานที่ตอบสนองความต้องการ ทั้งในภาพรวม และเฉพาะกลุ่มได้โดยสามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปลอดภัยในทุกมิติ ทำให้การศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน นำเสนอผ่านเว็บไซต์ Big Data สพป.มหาสารคาม เขต ๓ ; <https://www.mkaream.go.th/bigdata/> เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลกลาง ให้ครู บุคลากรในสังกัดทุกระดับ ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก และประชาชนทั่วไป สามารถเรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้ทันที

ปัญหาอุปสรรค - ไม่มี -

ข้อเสนอแนะ - ไม่มี -



## ◇โครงการพัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๒๕,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๒๕,๐๐๐ บาท คงเหลือ - บาท

### วิธีดำเนินการ

๑. ดำเนินกิจกรรมการประชุมปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อรองรับการประเมินภายนอก สมศ. ในสถานการณ์โรคระบาด COVID-๑๙ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

๒. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากต้นสังกัด ปีละ ๑ ครั้ง แบบออนไลน์

### ผลการดำเนินงาน

สถานศึกษาในสังกัดได้ดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อรองรับการประเมินภายนอก สมศ. ในสถานการณ์โรคระบาด COVID-๑๙ และสถานศึกษาได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และส่งไฟล์เข้าระบบ e-sar ของ สพฐ. จำนวน ๑๔๕ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ปัญหา/อุปสรรค งบประมาณไม่เพียงพอ

แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ ควรสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอ

### ภาพการดำเนินกิจกรรม



โครงการ โครงการฝึกอบรมครูผู้ช่วยสู่การเป็นครูมืออาชีพในยุคดิจิทัลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ - บาท

วิธีดำเนินการ

๑. เสนอขออนุมัติโครงการ
๒. แต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการดำเนินการ
๓. แจกกลุ่มเป้าหมายเข้ารับการพัฒนา
๔. จัดอบรม โดยการบรรยายและอภิปราย
๕. ประเมินผลการดำเนินงาน
๖. รายงานผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้ารับการอบรมครูผู้ช่วยสู่การเป็นครูมืออาชีพในยุคดิจิทัลได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๒. ร้อยละ ๙๐ ของผู้เข้ารับการอบรม มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและประสบการณ์ สามารถปฏิบัติราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวิสัยทัศน์และทัศนคติที่ดีต่อองค์กร มีวินัยในตนเอง มีความตระหนักต่อภาระหน้าที่ ยึดมั่นในคุณธรรม มีจิตสำนึกในด้านจริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรับผิดชอบต่อสังคม

ปัญหา/อุปสรรค

- ๑.เนื่องด้วยสถานการณ์ โควิด-๑๙ จึงทำให้การจัดอบรมเป็นไปอย่างระมัดระวังและล่าช้า
๒. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ

แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ เพิ่มงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน

ภาพการดำเนินกิจกรรม



◆โครงการ ประชุมอบรมชี้แจงทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๒๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๒๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ.....-..... บาท

#### วิธีดำเนินการ

๑. การเตรียมความพร้อมประชุมคณะกรรมการและที่มหาวิทยาลัย
๒. ประชุมอบรมชี้แจงทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทำความเข้าใจในการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางานของข้าราชการครู และทำความเข้าใจถึงวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ตามหลักเกณฑ์ใหม่ที่ ก.ค.ศ.พิจารณาแล้วมีมติให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๗๘๖ คน ประกอบด้วย ๑) ครูที่ไม่มีวิทยฐานะ จำนวน ๒๒๘ คน ๒)ครูที่มีวิทยฐานะ จำนวน ๕๕๘ คน

#### ผลการดำเนินงาน

๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าประชุมอบรมได้รับการพัฒนาได้รับความเข้าใจและ พัฒนา สามารถจัดการเรียนรู้ได้ได้อย่างมีคุณภาพจำนวนของสถานศึกษามีความเข้มแข็งด้านการบริหารงานบุคคลร้อยละของผู้เข้าประชุมอบรมชี้แจงมีความพึงพอใจในความมั่นคงของการประกอบวิชาชีพ ร้อยละของผู้เข้าประชุมอบรมชี้แจงได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐาน หรือหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๒. ร้อยละ๙๐ ของผู้เข้าประชุมอบรมได้รับความเข้าใจและพัฒนา สามารถจัดการเรียนรู้ได้ได้อย่างมีคุณภาพจำนวนของสถานศึกษามีความเข้มแข็งด้านการบริหารงานบุคคลร้อยละของผู้เข้าประชุมอบรมชี้แจงมีความพึงพอใจในความมั่นคงของการประกอบวิชาชีพร้อยละของผู้เข้าประชุมอบรมชี้แจงได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ปัญหา/อุปสรรค งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน

แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ เพิ่มงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน

#### ภาพการดำเนินกิจกรรม



## ◆โครงการบริหารจัดการองค์กร เพื่อขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการศึกษา

งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร...๖๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๖๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ - บาท

### การดำเนินงานโครงการ

๑.ประชุม Video Conference รายการ “พุธเช้าข่าว สพฐ ” และประชุมรายงานผลการดำเนินงานในรอบสัปดาห์ (PIC) ของแต่ละกลุ่มงาน ทุกวันพุธ ของสัปดาห์

๒. การติดตามและรายงานผลการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาม มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และประเด็นการพิจารณาตามที่สำนักติดตามและประเมินผล ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๓. การดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ (KRS) ๖.การดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ (ระบบราชการ ๔.๐ / PMQA)

### ผลการดำเนินกิจกรรม

๑. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้รับทราบนโยบาย และสามารถดำเนินงานได้ทันกำหนดและบรรลุเป้าหมาย

๒. บุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้รับทราบนโยบาย ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์เร่งด่วน ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน และสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและจุดประสงค์

๓. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้รับข้อมูลข่าวสาร แนวทางการปฏิบัติงาน จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้องและบรรลุเป้าหมาย

๔. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ขับเคลื่อนและสนองนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทันกำหนดและบรรลุเป้าหมาย

๕. กลุ่มงาน ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานในรอบสัปดาห์ และประชาสัมพันธ์ปฏิทินและเป้าหมายการดำเนินงาน ให้กลุ่มงานอื่นๆ ทราบ

ปัญหา/อุปสรรค ไม่มี

ข้อเสนอแนะ ไม่มี



◆โครงการ ขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนและกลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นาดู น่ายู่ น่านำ  
ทำงานบริการประทับใจ” ปีงบประมาณ ๒๕๖๕

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๕๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๔๘,๒๐๐ บาท คงเหลือ ๑,๘๐๐ บาท

วิธีดำเนินการ

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา “นาดู น่ายู่ น่านำทำงาน บริการประทับใจ” (เดือนธันวาคม ๒๕๖๔)
๒. จัดประชุมประธานศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา และคณะศึกษานิเทศก์ เพื่อเตรียมการออกประเมิน ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ (ดำเนินการแล้ว)
๓. คณะกรรมการระดับศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาออกประเมินโรงเรียนตามกิจกรรมที่สมัคร ระหว่างวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ ถึง ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๔. ประชุมคณะกรรมการประเมิน VTR นำเสนอผลงานโรงเรียน จำนวน ๒๕ คน ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓
๕. ประชุมคณะกรรมการประเมินโรงเรียน กิจกรรม นาดู น่ายู่ น่านำทำงาน บริการประทับใจ ระหว่างวันที่ ๑๕, ๑๗-๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๖. มอบโล่และเกียรติบัตร ในการประชุมผู้บริหาร
๗. ประชุมคณะกรรมการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นาดู น่ายู่ น่านำทำงาน บริการประทับใจ ในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ได้ขับเคลื่อนนโยบายโครงการโรงเรียนและกลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นาดู น่ายู่ น่านำทำงาน บริการประทับใจ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยมีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียนและกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้มีการพัฒนาด้านกายภาพ ทั้งภายในและภายนอกบริเวณให้นาดู น่ายู่ น่านำทำงาน บริการประทับใจ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด

ปัญหา/อุปสรรค ไม่มี

แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ



## ◇โครงการ แผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๒๙,๗๖๐ บาท ใช้ไป ๒๙,๗๖๐ บาท คงเหลือ - บาท

### วิธีดำเนินการ

๑. ติดตาม การตรวจสอบ รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติงานแก่โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเรื่องดังต่อไปนี้

๑.๑ การเงิน การบัญชีของโรงเรียนในสังกัด

๑.๒ ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐

๑.๓ หลักฐานการจ่าย

๒. การตรวจสอบการดำเนินงาน

๒.๑ เงินอุดหนุนที่ได้รับจาก อปท. (เงินอุดหนุนโครงการอาหารกลางวัน)

๒.๒ เงินรายได้สถานศึกษา

๓. งานตรวจสอบที่บูรณาการร่วมกับผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓.๑ ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาด องค์กรติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา - ๑๙ (โครงการให้ความช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙)

๓.๒ ตรวจสอบการใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภคของส่วนราชการ (ตามนโยบายของ คณะรัฐมนตรี)

### ผลการดำเนินงาน

ร้อยละ ๙๐ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ปฏิบัติงานได้ถูกต้อง ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี รวมทั้ง มีระบบการควบคุม ภายในที่รัดกุม สามารถปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

### ปัญหา/อุปสรรค

ผู้รับหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ ขาดความรู้ ความเข้าใจ เนื่องจากภาระงานด้านการเรียน การสอน และมีการเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงาน

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

จัดทำโครงการให้ความรู้ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุสถานศึกษา เป็นรายศูนย์พัฒนา การศึกษาเป็นประจำทุกปีงบประมาณ



## ◆โครงการ ส่งเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จาก สพฐ.จำนวน ๒๗๖,๐๐ บาท ใช้ไป ๒๗๐,๙๙๙ บาท คงเหลือ ๕,๐๐๑ บาท

### การดำเนินงาน

๑. จัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานโครงการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต
๒. จัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต และจัดประกวดกิจกรรมภายใต้โครงการโรงเรียนสุจริต
๓. จัดสรรงบประมาณให้ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาจัดประชุมการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา
๔. จัดประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

### ผลการดำเนินงาน

๑. สพป.มค.๓ มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๗.๑๘ อยู่ในระดับ AA
๒. โรงเรียนในสังกัด จำนวน ๑๔๕ โรงเรียน มีความรู้และเข้าใจในการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้มากยิ่งขึ้น
๓. โรงเรียนบ้านหนองแหน เป็นตัวแทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นตัวแทนเข้าร่วมประกวดกิจกรรมบริษัทสร้างการดี ระดับประเทศ ในช่วงเดือน ธันวาคม ๒๕๖๕
๔. โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน ๓๔ โรงเรียน มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๓๒ อยู่ในระดับ B

### ปัญหา/อุปสรรค

- การเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ ทำให้ต้องใช้เวลาสร้างความเข้าใจและเรียนรู้ในการดำเนินงาน
- ขาดการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

- จัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ
- สร้างทีมนิเทศ กำกับติดตาม หรือ นิเทศ กำกับติดตามในรูปแบบออนไลน์



## ผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านมา สรุป ๔ ด้าน คือ ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพ รายละเอียด ดังนี้

### ๑. ด้านความปลอดภัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน สถานศึกษามีแผน/มาตรการ ในการจัดการภัยพิบัติ และภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ ในการสร้างภูมิคุ้มกัน พร้อมรับมือการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนในการสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม พร้อมรับมือการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ทุกรูปแบบ สถานศึกษาทุกแห่งนำระบบมาตรฐานความปลอดภัย MOE Safety Center มาใช้ในการแจ้งเหตุในสถานศึกษา และเพิ่มช่องทางติดต่อสื่อสารหลายหลายช่องทาง เพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างรวดเร็วและทันทั่วถึง ตลอด ๒๔ ชั่วโมง มีเครือข่ายกับครูนักจิตวิทยาโรงเรียน และเครือข่ายสหวิชาชีพ เพื่อให้การช่วยเหลือคุ้มครองนักเรียน มีการดำเนินโครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย เพื่อเป็นกิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันผู้เรียนในสถานศึกษา

### ๒. ด้านโอกาสทางการศึกษา

๒.๑ ประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ เข้าเรียนต่อในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ในเขตบริการ ๔ อำเภอ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒.๒ มีผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เรียนต่อชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และนักเรียนที่เรียนจบมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เรียนต่อ ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๔ หรือเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ ๘๐

๒.๓ จำนวนนักเรียนออกกลางคัน ข้อมูล ณ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ระดับชั้นประถมศึกษาไม่มีนักเรียนออกกลางคัน คิดเป็นร้อยละ ๐ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๘ รวมทั้งระดับประถมและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๒

๒.๔ การติดตามนักเรียนจาก Application “ศร ร่วมใจพาน้องกลับมาเรียน” ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๖๑ คน สามารถติดตามได้ครบ ๑๐๐% โดยมีผลการติดตาม ดังนี้

๑) การติดตามให้ความช่วยเหลือเข้าสู่ระบบการศึกษา สำหรับเด็กที่อยู่ในการศึกษาภาคบังคับ จำนวน ๓๔ คน

๒) นักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับ จำนวน ๒๗ ราย ศึกษาต่อ จำนวน ๑๓ ราย ไม่ประสงค์ศึกษาต่อ/ประกอบอาชีพอื่น ๑๓ ราย เสียชีวิต ๑ ราย

๒.๕. ติดตามนักเรียนที่มีแนวโน้มจะออกกลางคันจากการรายงาน เข้าสู่ระบบการศึกษา จำนวน ๒ ราย โดยทั้งสองรายได้เข้าศึกษาต่อในสังกัดเดิม

๒.๖ ดำเนินกิจกรรม “กองทุนสานฝัน ปันรัก ถักสายใย ธารน้ำใจเพื่อนนักเรียน สพป.มค.๓ ” ด้วยการระดมทุนในวันพิเศษต่าง ๆ ของผู้มีจิตศรัทธา เพื่อช่วยเหลือนักเรียนผู้ยากไร้ ด้อยโอกาส หรือประสบเหตุอุปถัมภ์ที่ต้องได้รับความช่วยเหลือเป็นการเร่งด่วน ปัจจุบันสามารถช่วยเหลือนักเรียนและครอบครัวไปแล้ว ๑๓๘ ราย มีเงินกองทุนหมุนเวียนไปแล้ว ๒๘๘,๓๔๖ บาท

๒.๗ สนับสนุนเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส จำนวน ๑๓,๘๓๑ คน ให้เข้าถึงโอกาสทางการศึกษา ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีเด็กพิการที่ได้รับการทางการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพเหมาะสมกับความพิการจำนวน ๒,๑๖๖ ราย นักเรียนด้อยโอกาสได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานนักเรียน

ยากจน จำนวน ๘,๙๙๐ ราย เงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษ หรือนักเรียนทุนเสมอภาค จำนวน ๘,๔๔๖ ราย และเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อของนักเรียนยากจนพิเศษ กลุ่มช่วงชั้นรอยต่อจากโครงการลมหายใจเพื่อน้อง จำนวน ๖๐๕ ราย

### ๓. ด้านคุณภาพ

#### ๓.๑. สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

๓.๑.๑ ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ (๓ ปีย้อนหลัง) ดังตาราง ๖

ตาราง ๖ แสดงการเปรียบเทียบพัฒนาการ สพป.มค.๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔

สมรรถนะ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ/ปีการศึกษา			เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
ด้านการอ่านออกเสียง	๗๐.๘๓	๘๔.๘๔	๘๐.๐๑	-๔.๘๓
ด้านการอ่านรู้เรื่อง	๗๕.๖๗	๗๖.๕๕	๗๘.๔๗	๑.๙๒
เฉลี่ย	๗๓.๒๕	๘๐.๗๐	๗๙.๒๔	-๑.๕๖

จากตาราง ๖ พบว่าผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมลดลง (-๑.๕๖) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านออกเสียงลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๓ (-๔.๘๓) และด้านการอ่านรู้เรื่องเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๓ (+๑.๙๒)

๓.๑.๒ ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เปรียบเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ ดังตาราง ๗

ตาราง ๗ แสดงการเปรียบเทียบ สพป.มหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๔

สมรรถนะที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับหน่วยงาน				
	สพป.มค.๓	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สพฐ.	ประเทศ
ด้านการอ่านออกเสียง	๘๐.๐๑	๗๖.๗๒	๗๒.๙๓	๖๙.๐๔	๖๙.๙๕
ด้านการอ่านรู้เรื่อง	๗๘.๔๗	๗๗.๑๕	๗๗.๐๕	๗๒.๓๐	๗๒.๗๙
เฉลี่ย	๗๙.๒๔	๗๖.๙๔	๗๔.๙๙	๗๐.๖๗	๗๑.๓๘

จากตาราง ๗ พบว่าผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าทุกระดับทั้งสองด้าน

### ๓.๒. สรุปผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๓.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ (๓ ปีซ้อนหลัง) ดังตาราง ๘

ตาราง ๘ แสดงการเปรียบเทียบพัฒนาการ สพป.มค.๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓

สมรรถนะ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ/ปีการศึกษา			เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
ด้านคณิตศาสตร์	๕๐.๖๐	๔๒.๖๙	๕๕.๗๒	๑๓.๐๓
ด้านภาษาไทย	๔๗.๖๑	๔๗.๙๓	๖๑.๖๗	๑๓.๗๔
เฉลี่ย	๔๙.๑๐	๔๕.๓๑	๕๘.๖๕	๑๓.๓๔

จากตาราง ๘ พบว่าผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงขึ้น (+๑๓.๓๔) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคะแนนเฉลี่ยด้านคณิตศาสตร์สูงขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๓ (+๑๓.๐๓) และด้านภาษาไทยสูงขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๓ (+๑๓.๗๔)

๓.๒.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เปรียบเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ ดังตาราง ๙

ตาราง ๙ แสดงการเปรียบเทียบ สพป.มค.๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๔

สมรรถนะที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับหน่วยงาน				
	สปป.มค.๓	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สพฐ.	ประเทศ
ด้านคณิตศาสตร์	๕๕.๗๒	๕๒.๑๑	๕๓.๙๖	๔๘.๗๓	๔๙.๔๔
ด้านภาษาไทย	๖๑.๖๗	๕๙.๓๐	๕๙.๙๑	๕๕.๔๘	๕๖.๑๔
เฉลี่ย	๕๘.๖๕	๕๕.๗๐	๕๖.๙๓	๕๒.๑๑	๕๒.๘๐

จากตาราง ๙ พบว่าผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าทุกระดับ

### ๓.๓ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

๓.๓.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ (๓ ปีย้อนหลัง) ดังตาราง ๑๐

ตาราง ๑๐ แสดงการเปรียบเทียบพัฒนาการ สพป.มค.๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔

วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ/ปีการศึกษา			เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
ภาษาไทย	๔๙.๘๘	๕๖.๒๖	๕๐.๗๖	-๕.๕
คณิตศาสตร์	๓๒.๓๒	๒๗.๒๓	๓๕.๕๙	๘.๔
วิทยาศาสตร์	๓๔.๗๘	๓๗.๓๖	๓๓.๑๑	-๔.๓
ภาษาอังกฤษ	๒๙.๖๒	๓๖.๒๕	๓๒.๙๐	-๓.๔
เฉลี่ย	๓๖.๖๕	๓๙.๒๘	๓๘.๐๙	-๑.๒

จากตาราง ๑๐ พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมลดลง (-๑.๒) และเมื่อพิจารณารายวิชาพบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยลดลง (-๕.๕) วิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น (+๘.๔) วิทยาศาสตร์ลดลง(-๔.๓) และ ภาษาอังกฤษลดลง (-๓.๔)

๓.๓.๒ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เปรียบเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ ดังตาราง ๑๑

ตาราง ๑๑ แสดงการเปรียบเทียบ สพป.มค.๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๔

วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับหน่วยงาน				
	สพป.มค.๓	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สพฐ.	ประเทศ
ภาษาไทย	๕๐.๗๖	๕๐.๗๔	๔๙.๒๔	๔๙.๕๔	๕๐.๓๘
คณิตศาสตร์	๓๕.๕๙	๓๖.๔๒	๓๕.๘๐	๓๕.๘๕	๓๖.๘๓
วิทยาศาสตร์	๓๓.๑๑	๓๓.๗๑	๓๓.๖๑	๓๓.๖๘	๓๔.๓๑
ภาษาอังกฤษ	๓๒.๙๐	๓๕.๕๗	๓๕.๖๒	๓๕.๓๘	๓๙.๒๒
เฉลี่ย	๓๘.๐๙	๓๙.๑๑	๓๘.๕๗	๓๑.๑๓	๔๐.๑๙

จากตาราง ๑๑ พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ รายวิชาภาษาไทยสูงกว่าทุกระดับ นอกนั้นต่ำกว่าทุกระดับ

๓.๔ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

๓.๔.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ (๓ ปีย้อนหลัง) ดังตาราง ๑๒

**ตาราง ๑๒** แสดงการเปรียบเทียบพัฒนาการ สพป. มหาสารคาม เขต ๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔

วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ/ปีการศึกษา			เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
ภาษาไทย	๕๓.๖๘	๕๓.๐๙	๔๖.๕๔	-๖.๕๕
คณิตศาสตร์	๒๒.๘๔	๒๑.๒๒	๒๑.๓๑	๐.๐๙
วิทยาศาสตร์	๒๘.๘๕	๒๗.๔๗	๒๘.๗๘	๑.๓๑
ภาษาอังกฤษ	๒๘.๗๓	๒๘.๕๖	๒๖.๗๕	-๑.๘๑
เฉลี่ย	๓๓.๕๓	๓๒.๕๙	๓๐.๘๕	-๑.๗๔

จากตาราง ๑๒ พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมลดลง (-๑.๗๔) และเมื่อพิจารณารายวิชาพบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยลดลง (-๖.๕๕) วิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น (+๐.๐๙) วิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น(+๑.๓๑) และ ภาษาอังกฤษลดลง (-๑.๘๑)

๓.๔.๒ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เปรียบเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ ดังตาราง ๑๓

**ตาราง ๑๓** แสดงการเปรียบเทียบ สพป.มค.๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๔

วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับหน่วยงาน				
	สพป.มค.๓	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สพฐ.	ประเทศ
ภาษาไทย	๔๖.๕๔	๕๑.๐๗	๔๘.๓๔	๕๒.๑๓	๕๑.๑๙
คณิตศาสตร์	๒๑.๓๑	๒๕.๓๒	๒๒.๙๑	๒๔.๗๕	๒๔.๔๗
วิทยาศาสตร์	๒๘.๗๘	๓๑.๗๒	๓๐.๔๘	๓๑.๖๗	๓๑.๔๕
ภาษาอังกฤษ	๒๖.๗๕	๓๐.๕๑	๒๘.๘๕	๓๐.๗๙	๓๑.๑๑
เฉลี่ย	๓๐.๘๕	๓๔.๖๖	๓๒.๖๕	๓๔.๘๔	๓๔.๕๖

จากตาราง ๑๓ พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ ทุกรายวิชาต่ำกว่าทุกระดับ

๓.๔ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕) ผู้เรียนในระดับปฐมวัย (อนุบาล ๓) ทั้งหมด จำนวน ๑,๘๑๘ มีผลการประเมินพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ผ่านเกณฑ์ประเมิน คุณภาพระดับ ๓ ทั้งสี่ด้าน จำนวน ๑,๗๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๗๖

๓.๕ ผู้เรียนที่จบการศึกษ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๐

๓.๖ ครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับ ความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓.๗ โรงเรียนขยายโอกาสได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA จำนวน ๓๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓.๘ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ – มัธยมศึกษาปีที่ ๓ ได้รับการคัดกรองด้วยระบบสำรวจแวว ความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา จำนวน ๙,๕๓๑ คน คิด เป็นร้อยละ ๙๔.๗๑

#### ๔. ด้านประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีการกำหนดนโยบายและมีแนวทางการติดตามที่ชัดเจน ทำให้ผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจและปฏิบัติได้ตรงกัน บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการกำหนดนโยบาย แนวทางดำเนินงานร่วมกัน สถานศึกษามีแนวทางในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน บุคลากร มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานสถานศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนากิจการดำเนินงานดังนี้

๔.๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ และสถานศึกษาในสังกัด มีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔.๒ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๓ โรงเรียนขนาดเล็ก

๔.๑.๑ การบริหารจัดการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีโรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียน ๐ - ๑๒๐ คน) จำนวน ๙๕ โรงเรียน มีการบริหารจัดการ ดังนี้

๑) เครือข่ายเรียนรวม ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีโรงเรียนเรียนรวม จำนวน ๑๘ โรงเรียน คิด เป็นร้อยละ ๑๘.๙๕

๒) จัดการเรียนรู้โดยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ สนับสนุนให้โรงเรียนขนาดเล็กจัดการเรียนรู้โดยระบบเทคโนโลยี ด้วยการ จัดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียม (Distance Learning Television ; DLTV) เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนครู ในโรงเรียนขนาดเล็ก ครูไม่ครบชั้นเรียนและครูไม่ตรงสาขาวิชา จำนวน ๗๗ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๐๕

๔.๔ การประกันคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีผลการ ประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษาผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๑๐๐

## ๕.ผลการดำเนินงาน รางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ

๕.๑ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๗.๑๘ ระดับ AA

๕.๒ มีผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ระดับดีเยี่ยม ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๖

๕.๓ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

- ๑) งบดำเนินงาน ผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๔.๐๔
- ๒) งบลงทุน ผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๘๒.๖๐
- ๓) งบเงินอุดหนุน ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๙๙.๙๖
- ๔) งบรายจ่ายอื่น ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๙๒.๑๕

## ส่วนที่ ๓

### สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

#### สรุปการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. ประยุกต์ใช้วิสัยทัศน์ กรอบแนวคิด แนวทางการพัฒนาและเป้าหมายความสำเร็จของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เป็นกรอบแนวทางในการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓
๒. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ โดยประกาศใช้และประชุมชี้แจงทำความเข้าใจการปฏิบัติแผนปฏิบัติการประจำปีในทุกระดับ
๓. ประกาศกำหนดนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ เพื่อใช้เป็นจุดเน้นการดำเนินงานของโรงเรียน
๔. ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ทั้งในระดับสำนักงานและระดับโรงเรียน โดยใช้กรณีศึกษาเป็นยุทธศาสตร์สำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อปรับปรุงและแก้ไขการดำเนินงาน ทั้งก่อนดำเนินงาน ระหว่างดำเนินงาน และหลังการดำเนินงาน
๕. ประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

#### สรุปผลการดำเนินงาน

๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนและการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ
๒. ประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์ภาคบังคับ เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๐
๓. มีอัตราการเรียนต่อของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ร้อยละ ๑๐๐ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ หรือเทียบเท่า ร้อยละ ๙๘.๔๙
๔. เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ได้รับการช่วยเหลือและส่งเสริมศักยภาพ ร้อยละ ๑๐๐
๕. อัตราการออกกลางคันคิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๑
๖. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เฉลี่ยร้อยละ ๗๙.๒๔ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ โดยรวมลดลง (- ๑.๔๖) ด้านอ่านออกเสียงลดลง (- ๔.๘๓) ด้านการอ่านรู้เรื่อง เพิ่มขึ้น (๑.๙๒ ) เปรียบเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าทุกระดับทั้งสองด้าน
๗. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๖๕ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงขึ้น (+๑๓.๓๔) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคะแนนเฉลี่ยด้านคณิตศาสตร์สูงขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๓ (+๑๓.๐๓) และด้านภาษาไทยสูงขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๓ (+๑๓.๗๔) เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ย โดยรวมสูงกว่าทุกระดับ

๘. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เฉลี่ยร้อยละ ๓๘.๐๙ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวม ลดลง (-๑.๒) และเมื่อพิจารณารายวิชาพบว่าคะแนนเฉลี่ย วิชาภาษาไทยลดลง (-๕.๕) วิชาคณิตศาสตร์ สูงขึ้น (+๘.๔) วิทยาศาสตร์ลดลง(-๔.๓) และ ภาษาอังกฤษลดลง (-๓.๔) เปรียบเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ รายวิชาภาษาไทยสูงกว่าทุกระดับ นอกนั้นต่ำกว่าทุกระดับ

๙. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เฉลี่ยร้อยละ ๓๐.๘๕ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมลดลง (-๑.๗๔) และเมื่อพิจารณารายวิชาพบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยลดลง (-๖.๕๕) วิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น (+๐.๐๙) วิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น(+๑.๓๑) และ ภาษาอังกฤษลดลง (-๑.๘๑) เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ กับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม ศึกษาธิการภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับประเทศ ทุกรายวิชาต่ำกว่าทุกระดับ

๑๐. มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๑. โรงเรียนในสังกัดผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ร้อยละ ๑๐๐

## ปัญหา / ข้อจำกัด

๑. โครงสร้างอัตรากำลังในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับภาระงาน
๒. เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID -๑๙) ทำให้การดำเนินการโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
๓. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีการเปลี่ยนผู้บริหารทุกปี ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ จะต้องปรับปรุงและพัฒนาการบริหารและการจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยพัฒนาระบบการบริหารตามกระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่องให้เข้มแข็ง ทั้งในระดับองค์กร ระดับกลุ่ม ระดับโครงการ และระดับบุคคล อันประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การติดตามและประเมินผล (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) โดยยึดยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เป็นเป้าหมายการดำเนินงาน มีการนำหลักการบริหารจัดการที่ดีมาใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานและใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และศาสตร์พระราชเป็นพลังขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

## ข้อเสนอแนะด้านผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ จะต้องใช้ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปใช้ในการกำหนดกิจกรรมและโครงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น เป็นไปตามเป้าหมาย โดย

๑. พัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริมสร้างทักษะชีวิตและทักษะอาชีพให้แก่ผู้เรียนเพื่อรองรับ ภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ โรควิตกกังวลและโรควิตกกังวล

๒. พัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

๓. ยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษา ปีที่ ๖ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเน้นที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ และ ภาษาอังกฤษ

๔. ยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๓ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเน้นที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และ คณิตศาสตร์

๕. ปลุกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านเกณฑ์ระดับดีทุกคน

๖. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้นักเรียนได้เรียนที่จบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ได้เรียน ต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ หรือสายอาชีพ ทุกคน

๗. จัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน และจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเพื่อมุ่งส่งเสริมให้ นักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ มีความขยัน อดทน รับผิดชอบและซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการทำงาน และการประกอบอาชีพ

๘. จัดกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนได้เรียนจบ การศึกษาภาคบังคับทุกคน

๙. ปรับปรุงประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจ เพื่อให้ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสีย มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ สูงขึ้น โดยเฉพาะการประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ และพัฒนาบุคลากรให้มีเจตคติที่ดี และจิตสำนึกที่ดี ในการบริการ

๑๐. ส่งเสริมให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้รูปแบบ Active Learning ให้กับ ผู้เรียนทุกระดับชั้น

๑๑. ส่งเสริม พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนนำไปสู่ Digital Life & Learning

๑๒. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนผลการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อความเข้มแข็ง และยั่งยืน พร้อมพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ดังนี้

๑๒.๑ ส่งเสริมสนับสนุนให้ ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในภัยคุกคาม รูปแบบใหม่ ทุกรูปแบบ ได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย

๑๒.๒ รมรณรงค์ให้ประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ ได้เข้าเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๑ ทุกคน

๑๒.๓ สนับสนุนเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ได้รับความช่วยเหลือ และส่งเสริมการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพ

๑๒.๔. พัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์เด็กนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาให้มีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ และสติปัญญา ให้สูงขึ้นและอยู่ในระดับดีทุกคน

๑๒.๕ ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

๑๒.๖ ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR)

๑๒.๗ ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาในสังกัด สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา

๑๒.๘ ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษา ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน

คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA

๑๒.๙ สนับสนุนการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เข้มแข็งในการจัดการศึกษา และการเรียนรู้และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

๑๒.๑๐ ส่งเสริม สนับสนุน ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัด ใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล

๑๒.๑๑ ส่งเสริม สนับสนุน ให้ ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning

๑๒.๑๒ สร้างความตระหนักในการรับรู้มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและการรับรู้ เพื่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ให้คงอยู่หรือสูงขึ้น

ภาคผนวก

## คณะทำงาน

### ที่ปรึกษา

๑. นายศุภชัย ศรีหาใต้ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓
๒. ว่าที่ ร.ต.ปัญญาภรณ์ มาศนพคุณรัตน์ รองผู้อำนวยการ สพป.มหาสารคาม เขต ๓
๓. นายประชา แสนเย็น รองผู้อำนวยการ สพป.มหาสารคาม เขต ๓
๔. นายกฤติพงษ์ สัตพันธ์ รองผู้อำนวยการ สพป.มหาสารคาม เขต ๓
๕. ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม /หน่วย

### คณะผู้จัดทำ (รวบรวมข้อมูล เรียบเรียง และจัดทำรูปเล่ม)

- |                             |                                    |
|-----------------------------|------------------------------------|
| ๑. นางวิไลวรรณ ชินกร        | ผู้อำนวยการกลุ่มนบยและแผน          |
| ๒. นางปยุตยา ทามา           | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
| ๓. นายวิระ โสธิฤทธิ์        | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๔. นางสาวกรรณิการ์ ศิริแก้ว | เจ้าหน้าที่ธุรการ                  |

