

บทที่ ๕

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นนโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ต้องการตรวจสอบผลการจัดการศึกษาของชาติ เพราะการอ่านออก อ่านรู้เรื่อง เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ สำคัญที่นักเรียนจะใช้ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ ได้วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินในบทที่ ๔ ซึ่งได้สรุปและอภิปรายผลให้ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

สรุปผลการดำเนินงาน

๑. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ศูนย์พัฒนาคุณภาพ การศึกษาสร้อยดอกหมาก อำเภอกุดรัง มีผลการประเมินสูงสุด ตามด้วยศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ลำน้ำชี อำเภอกุสุมาลย์ และศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาเขาวไร่ดอนกลาง ส่วนศูนย์พัฒนาคุณภาพ การศึกษาชื่นชม มีผลการประเมินต่ำสุด

๒. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ สมรรถนะด้านการอ่านรู้เรื่อง มีผลการประเมินสูงกว่าด้านการอ่านออกเสียง

๓. โรงเรียนที่มีนักเรียนเข้าประเมินความสามารถด้านการอ่านทั้งสิ้น ๑๔๔ โรงเรียน มี ๑ โรงเรียนที่ไม่มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีโรงเรียนที่มีคะแนน เฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓ จำนวน ๘๒ โรงเรียนและมีโรงเรียนที่มี คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๖๒ โรงเรียน

๔. โรงเรียนที่เข้าประเมินความสามารถด้านการอ่านทั้งสิ้น ๑๔๔ โรงเรียน มีโรงเรียนที่มี คะแนนพัฒนาการผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวนทั้งสิ้น ๗๖ โรงเรียน จำนวน โรงเรียนที่ผลการประเมินลดลง จำนวน ๖๘ โรงเรียน โดยมีผลการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๒ สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เฉลี่ยร้อยละ ๐.๘๗

๕. นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับ คุณภาพดีมากและระดับคุณภาพปรับปรุงน้อยที่สุด ซึ่งสูงกว่าด้านการอ่านออกเสียง

๖. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำแนก ตามระดับคุณภาพผลการประเมิน พบว่า มีศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน ๔ ศูนย์มีผล การประเมินทั้ง ๒ สมรรถนะอยู่ในระดับ ดีมาก ได้แก่ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา เหล่าหนองเหล็ก ลำน้ำชี เขาวไร่ดอนกลาง และสร้อยดอกหมาก และในระดับดีทั้ง ๒ สมรรถนะอีก ๖ ศูนย์

อภิปรายผล

๑. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เฉลี่ยร้อยละ ๐.๘๗ โดยศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาสร้อยดอกหมาก อำเภอโกสุมพิสัย มีผลการประเมินสูงสุด ตามด้วยศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาลำน้ำชี อำเภอโกสุมพิสัย และศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาเขาวไร่ตอนกลาง ส่วนศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาชื่นชม มีผลการประเมินต่ำสุด นอกจากนี้หากเปรียบเทียบผลการประเมินกับทุกระดับยังพบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของจังหวัด ตันสังกัด (สพฐ.) และระดับประเทศ

จากผลการประเมินทำให้ทราบถึงผลของความพยายามและความตระหนักในการพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ ทั้งในโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งมีจำนวนนักเรียนต่อห้องไม่มากนัก ถึงโรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารทุกระดับได้รับทราบและนำแนวทางการพัฒนาด้วยรูปแบบ ดาว ๕ ดวง ไปใช้ ซึ่งปรากฏผลที่เด่นชัดที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาสร้อยดอกหมาก ซึ่งมีการดำเนินการทั้ง ๕ ขั้นตอนด้วยกระบวนการร่วมมือกันทุกโรงเรียน มีการติดตามประเมินผล เป็นระยะและสะท้อนผลการประเมินทันทีที่จะช่วยให้ครู ผู้บริหารมีความตระหนัก เห็นทิศทางการดำเนินงานและมุ่งมั่นมากขึ้น เช่นเดียวกับศูนย์พัฒนาคุณภาพอื่นๆ เช่น ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาลำน้ำชี ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาเขาวไร่ตอนกลาง ส่วนผลการประเมินของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาชื่นชม ถึงจะอยู่ในระดับต่ำสุด แต่อยู่ในกลุ่มคุณภาพระดับ ดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายโรงเรียน ยังพบว่ามีโรงเรียนที่มีผลการประเมินที่เพิ่มขึ้นถึง ๗๖ โรงเรียนจากปีการศึกษา ๒๕๖๑

จากการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ ด้วยรูปแบบ ดาว ๕ ดวง ดังกล่าว เป็นไปตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะดาวดวงที่ ๑ ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติเป็นข้อมูล สารสนเทศในการพัฒนา ในการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๒ ใช้ข้อมูลผลการประเมินทั้งในระดับภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาและระดับโรงเรียน โดยให้ทุกโรงเรียนทราบจุดยืนของตนเองเพื่อเตรียมการพัฒนาจาก รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ แบบสรุปรายงานผลการประเมินของแต่ละโรงเรียน ซึ่งมี ๖ ตอนคือ

ข้อ ๑ ข้อมูลสังกัดย่อย ทำให้ทราบจำนวนผู้เข้าสอบ ทั้งเด็กปกติและเด็กพิเศษ

ข้อ ๒ คะแนนผลการประเมินการอ่าน ทำให้ทราบผลการประเมินของตนเองเมื่อเปรียบเทียบกับระดับอื่นในภาพรวม เป็นประโยชน์ในการกำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์การทำงาน

ข้อ ๓ การเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินการอ่านของโรงเรียนกับ เขตพื้นที่ จังหวัด ศึกษาธิการภาค สังกัดและประเทศ เป็นลักษณะของกราฟแท่ง เพื่อเปรียบเทียบกับระดับอื่นๆ ชัดขึ้น ต่อเนื่องจากข้อ ๒

ข้อ ๔ ตารางแสดงจำนวนและร้อยละนักเรียนจำแนกตามระดับคุณภาพ สะท้อนผลการประเมินรายสมรรถนะว่านักเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ระดับคุณภาพระดับใด

ข้อ ๕ คะแนนผลการประเมินการอ่านรายด้านและประเภทคำ เป็นการนำคำที่นักเรียนอ่านออกเสียงว่าเป็นประเภทใด เช่น คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราและไม่มีวรรณยุกต์ ช่วยให้ครูใช้วางแผนในการสอนและผลิตสื่อ หรือแบบฝึกเสริมทักษะผู้เรียน

ข้อ ๖ เกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพในแต่ละด้าน เพื่อเป็นข้อสรุปผลการประเมินในข้อ ๒

ข้อมูลรายโรงเรียนทั้ง ๖ ข้อนั้นมีความสำคัญยิ่ง เพราะจะเป็นตัวชี้วัดถึงผลการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อการวิเคราะห์และวางแผนในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลของคำในการอ่านออกเสียง เช่น

๑. อักษรต่ำ/มีวรรณยุกต์เสียงไม่ตรงรูป

๒. อักษรนำ

๓. สระเปลี่ยนรูป

๔. สระประสม

๕. สะกดตรงตามมาตรา/มีรูปวรรณยุกต์

๖. สระประสม/มีวรรณยุกต์เสียงไม่ตรงรูป

๗. คำควบกล้ำ

๘. อักษรนำ/คำควบกล้ำ

๙. ตัวสะกดตรงมาตรา/คำควบกล้ำ

๑๐. ตัวสะกดตรงมาตรา/สระเปลี่ยนรูป

ประเภทคำเหล่านี้จะเป็นแนวทางและจุดเน้นในการที่ครูจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดหาสื่อ แบบฝึกและฝึกทักษะการอ่านให้กับนักเรียนและแก้ไขทันทีเมื่อนักเรียนอ่านผิด

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านพบว่า มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ที่มีผลการประเมินการอ่านออกเสียงอยู่ในระดับปรับปรุง จำนวน ๑๒๘ คนหรือร้อยละ ๗.๕๒ ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนที่สูงและต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน เพราะนักเรียนกลุ่มนี้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จะเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ จะต้องมีความรู้พื้นฐานที่มากขึ้นและโครงสร้างของคำมีความซับซ้อนขึ้น ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีรายชื่อนักเรียนเหล่านี้เพื่อมอบหมายให้บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไข ซึ่งถือเป็นเป้าหมายในการพัฒนาตั้งแต่ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ หรือชั้นที่เด็กเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ จะใช้ข้อมูลนี้ในการติดตามช่วยเหลือต่างๆ เช่น สอนเสริมโดยเพื่อนช่วยสอน สร้างสื่อการสอน จัดกิจกรรมเสริม ตลอดจนต้องได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด

๒. นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ซึ่งสูงกว่าด้านการอ่านออกเสียง เนื่องจากการอ่านออกเสียง เกณฑ์การตัดสินมีความละเอียดกว่าการอ่านรู้เรื่อง การอ่านออกเสียงที่ผิดจะไม่ได้คะแนน แต่สามารถเข้าใจความหมายของคำนั้นๆ ได้ เช่น “ง่วงเหงา” อยู่ในประเภทคำสระผสมลดรูป/ตัวสะกดตรงตามมาตร เมื่อนักเรียนอ่านว่า “ง่วง-เห-งา” เป็นการอ่านที่ใช้หลักการแจกลูก สะกดคำ เป็นการเบื้องต้น หากอ่านตามหลักดังกล่าวถือว่า อ่านผิด ไม่ได้คะแนน แต่นักเรียนสามารถเข้าใจความหมายของคำจากคำว่า “ง่วง” ได้ ดังนั้น คำในลักษณะดังกล่าว ครูจะต้องใช้การฝึกแบบ ย้ำ ซ้ำ ทวนบ่อยๆ มีแบบฝึกและทำการฝึกอ่านให้นักเรียนมีความคุ้นชิน สามารถแยกประเภทคำและองค์ประกอบคำได้

นอกจากนี้ยังมีหลายคำที่นักเรียนอ่านออกเสียงผิดบ่อยๆ เช่น “เทศบาล” ประเภทคำ เป็นคำประกอบด้วยสระเดี่ยว ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา “รับทราบ” อักษรควบไม่แท้ ตัวสะกดตรงตามมาตรา และ “บริษัท” ตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา ไม่มีรูปวรรณยุกต์ ดังนั้นเมื่อครูทราบประเภทของคำแล้วจะช่วยให้ครูได้วางแผนการสอนหรือฝึกนักเรียนในจุดที่อ่านผิดจำนวนมาก การดำเนินการจุดนี้ การใช้ดาวดวงที่ ๔ การจัดทำระบบส่งเสริมสนับสนุนการส่งเสริมการอ่านและดาวดวงที่ ๕ นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาการอ่าน ช่วยเพื่อช่วยการสอนของครูให้มีวิธีการสอนอ่านที่ถูกต้องและการใช้ระบบสนับสนุนการสอนของครู เช่น ผลิตสื่อ เกมและแบบฝึก เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านที่ถูกต้อง เป็นความร่วมมือของครูและครู การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกันและการนิเทศการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์ในระดับห้องเรียน

จากผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านทุกมิติ สามารถอภิปรายผลได้ว่าการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ด้วยรูปแบบ ดาว ๕ ดวง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีและพัฒนาสูงขึ้น เนื่องจากปัจจัยหลักดังนี้

๑. คุณครูทราวจุดยืนและทราบจุดบกพร่องตนเองมีความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนการสอน

๒. ความสามารถในการทำงานร่วมกันของผู้บริหารโรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพ

๓. ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ได้รับการพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนของตนเองด้วยรูปแบบต่าง ๆ เช่น การทำ PLC เพื่อแก้ปัญหานักเรียนและการสร้างสื่อ แบบฝึกร่วมกัน

๔. การได้รับการสนับสนุน สื่อ แบบฝึก ตลอดจนเทคนิคการสอนเพื่อให้นักเรียนอ่านได้จากมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (New DLTV)

๕. การปรับการสอนเป็น Active Learning ของครู ครูมีเทคนิควิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีนวัตกรรมที่สามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านได้อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นแบบอย่างได้

๖. กระบวนการนิเทศติดตามทั้งโดยศึกษานิเทศก์และผู้บริหารทุกระดับ ช่วยกระตุ้นการทำงานทุกระดับ

๗. ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ประจำศูนย์พัฒนาคุณภาพ รองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีรายชื่อนักเรียนที่มีผลการประเมินเบื้องต้นอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้

ข้อเสนอแนะ

๑. อบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการแก้ปัญหา/ พัฒนานักเรียนที่มีความบกพร่องด้านการอ่าน การเขียน พร้อมสนับสนุนสื่อที่นำไปใช้ในการพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่องโดยใช้กระบวนการต่าง ๆ เช่น ตัวอย่างการสอนในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง การแลกเปลี่ยนวิธีสอนและสื่อแบบฝึก

๒. นำกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบดาว ๕ ดวงมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ เพราะเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้

๓. รูปแบบดาว ๕ ดวงนั้น ดาวดวงที่ ๓ การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลในชั้นเรียนและดาวดวงที่ ๔ การจัดทำระบบส่งเสริมสนับสนุนการส่งเสริมการอ่าน มีความสำคัญที่สุดควรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน

๔. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดทำแนวทางพัฒนาการอ่านออกเสียง การอ่านรู้เรื่อง ทำความเข้าใจกับโรงเรียนตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อให้โรงเรียนนำสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๒). **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องนโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- กฤษณา อธิระชาวัฒน์. (๒๕๕๗). **การพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้แบบฝึกการอ่านสะกดคำ**. กรุงเทพฯ : โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม.
- จารุวรรณ จันทร์เกิด. (๒๕๖๒). **การส่งเสริมทักษะการอ่านสะกดคำของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑**. สุราษฎร์ธานี : โรงเรียนบ้านห้วยเสียด.
- ดารณี ศักดิ์ศิริผล, พิชวีวรรณ คุณชื่นและ อรุณพร ภูประเสริฐ. (๒๕๖๐). “การศึกษาความสามารถในการอ่านคำและเข้าใจความหมายของคำของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔-๖ จากการสอนโดยใช้วิธีการสอนอ่านเป็นคำร่วมกับบัตรสแตมป์สองมิติ สำหรับการจัดเก็บสารสนเทศภาษาไทยเพื่อช่วยการอ่าน,” **วารสารวิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**. ๑๑(๑) : สิงหาคม ๒๕๕๙-มกราคม ๒๕๖๐ ; ๑๑-๒๕.
- บุญเสริม แก้วพรหม. (๒๕๕๖). **ที่นี้อ่านออกเขียนได้ : กลวิธีสอนให้เด็กอ่านออกเขียนได้**. นครศรีธรรมราช : กวินน้อยเมืองนคร.
- มัตติกา ฉัตรเงิน. (๒๕๕๖). **การพัฒนานาทักษะในการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒/๒**. ระยอง : โรงเรียนอัสสัมชัญ.
- ลUNA ศรีกฤตา. (๒๕๕๓). **รายงานการพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำพื้นฐานภาษาไทยโดยใช้แบบฝึกทักษะสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒**. ขอนแก่น : โรงเรียนชุมชนบ้านหัวขัว.
- สถาบันภาษาไทย. (๒๕๕๙). **คู่มือการสอนอ่านโดยการแจกลูกสะกดคำ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๒**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (๒๕๖๒). **คู่มือการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

ภาคผนวก

แบบกำกับ ติดตามและประเมินผลการอ่านการเขียนฯ ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น

ตอนที่ ๒ การดำเนินงานอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง

ตอนที่ ๓ วิธีการพัฒนาอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง

ตอนที่ ๑ โรงเรียน.....ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา.....

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด		จำนวนครู	จำนวนนักเรียน (เฉพาะเด็กปกติ)					
	เด็กพิเศษ	เด็กปกติ		อ่านไม่ออก	เขียนไม่ได้	อ่านออก ระดับปรับปรุง	การเขียน ระดับปรับปรุง	การเขียนคำ ระดับปรับปรุง	การเขียนเรื่อง ระดับปรับปรุง
ป. ๑									
คิดเป็นร้อยละ									
ป. ๒									
คิดเป็นร้อยละ									
ป. ๓									
คิดเป็นร้อยละ									
หมายเหตุ จำนวนนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ใช้ข้อมูลปีการศึกษา ๒๕๖๒ (จากผลการประเมินรายงานภายใน วันที่ ๓๐ มิ.ย. ๒๕๖๒)									

๑.๒ สรุปผลการอ่านเขียน ชั้น ป.๔-๖ ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด		จำนวนครู	จำนวนนักเรียน (เฉพาะเด็กปกติ)				
	เด็กพิเศษ	เด็กพิเศษ		อ่านไม่ออก	เขียนไม่ได้	อ่านออกเสียงระดับปรับปรุง	อ่านรู้เรื่องระดับปรับปรุง	การเขียนเรื่องระดับปรับปรุง
ป. ๔								
คิดเป็นร้อยละ								
ป. ๕								
คิดเป็นร้อยละ								
ป. ๖								
คิดเป็นร้อยละ								
หมายเหตุ จำนวนนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ใช้ข้อมูลปีการศึกษา ๒๕๖๒ (จากผลการประเมินรายงานภายในวันที่ ๓๐ มิ.ย. ๒๕๖๒)								

ตอนที่ ๒ การดำเนินงานอ่านออกเขียนได้อ่านคล่อง เขียนคล่อง

ที่	รายการปฏิบัติ / ดำเนินการ	ระดับปฏิบัติ			ปัญหา	ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ปัญหา
		๒	๑	๐		
การวางแผน (PLAN)						
๑	มีโครงการและ ผู้รับผิดชอบแก้ปัญหา การอ่านการเขียนของ นักเรียนโดยตรง					
๒	จัดทำแผนพัฒนาและ ซ่อมเสริมที่เหมาะสม กับ สภาพปัญหาของ นักเรียนเป็นรายบุคคล					
๓	วิเคราะห์สภาพปัญหา สาเหตุ เพื่อเป็นข้อมูล นักเรียนที่มีปัญหา การอ่านการเขียนของ นักเรียนทุกระดับชั้น เป็นรายบุคคล					

ที่	รายการปฏิบัติ / ดำเนินการ	ระดับปฏิบัติ			ปัญหา	ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ปัญหา
		๒	๑	๐		
๔	มีการคัดเลือกครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ด้วยความสมัครใจและ เหมาะสม					
๕	มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ ความรู้ความสามารถ ด้านภาษาไทยของครู ทุกคน					
๖	โรงเรียนกำหนดให้มี ข้อสอบแบบเขียนตอบ ในการทดสอบแต่ละ ครั้ง					
การปฏิบัติตามแผน (DO)						
๗	ดำเนินการประเมิน การอ่านการเขียนของ นักเรียนทุกระดับชั้น					
๘	มีการส่งต่อข้อมูลการ อ่าน การเขียนของ นักเรียนทุกระดับชั้น					
๙	ประสานความร่วมมือ ระหว่างครูภาษาไทย และครูสอนกลุ่มสาระ อื่น เพื่อแก้ปัญหาการ อ่าน การเขียนของ นักเรียนทุกระดับชั้น					
๑๐	ประสานความร่วมมือ กับผู้ปกครองและชุมชน ให้มีส่วนร่วมแก้ปัญหา การอ่านการเขียนของ นักเรียนอย่างจริงจัง					
๑๑	ครูจัดการเรียนการสอน ภาษาไทย ให้นักเรียน ได้ฝึกทักษะทั้งฟัง พูด อ่าน เขียนและคิด ด้วย					

ที่	รายการปฏิบัติ / ดำเนินการ	ระดับปฏิบัติ			ปัญหา	ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ปัญหา
		๒	๑	๐		
	เทคนิควิธีสอนและสื่อที่ เหมาะสม สอดคล้องกับ การพัฒนานักเรียนแต่ ละกลุ่มเป้าหมาย					
๑๒	ครูเสริมสร้างนิสัย รักการอ่าน การเขียน และการแสวงหา ความรู้อย่างสม่ำเสมอ					
๑๓	มีการนำข้อมูลการอ่าน การเขียนส่งเสริม ความสามารถพิเศษ ด้านภาษาไทยของ นักเรียนทั้งเป็นกลุ่ม และรายบุคคล					
๑๔	มีการจัดกิจกรรม ภาษาไทยบูรณาการ กับนโยบายลดเวลา เรียนเพิ่มเวลารู้					
๑๕	โรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่ เป็นเลิศ(Best Practice) แก้ปัญหา อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้					
๑๖	โรงเรียนมีข้อมูลผล จากการพัฒนาและ รายงานไปยังสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา					
การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (CHECK)						
๑๗	โรงเรียนมีการประเมิน ตนเองจากผลการ ดำเนินงานพัฒนาการ อ่านการเขียน					

ที่	รายการปฏิบัติ / ดำเนินการ	ระดับปฏิบัติ			ปัญหา	ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ปัญหา
		๒	๑	๐		
การปรับปรุงแก้ไข (ACT)						
๑	โรงเรียนมีการทบทวน					
๘	ภาพความสำเร็จและ ปัญหาเพื่อนำไปพัฒนา					
รวมคะแนน						
รวมเฉลี่ย (นำช่องรวมคะแนนมาบวกกันหารด้วย ๑๘) ได้เท่ากับ						

เกณฑ์การพิจารณาระดับปฏิบัติ

ระดับปฏิบัติ	การแปลผล
๒	มีการปฏิบัติทำได้ดี
๑	มีการปฏิบัติทำได้ดีปานกลาง
๐	ไม่มีการปฏิบัติ
ระดับคะแนนรวมเฉลี่ย	การแปลผล
๓๐ – ๓๘	ดีเยี่ยม
๒๓ – ๒๙	ดีมาก
๑๕ – ๒๒	ดี
๖ – ๑๔	ปานกลาง
๐ – ๖	พอใช้

ตอนที่ ๓ วิธีการพัฒนาอ่านออกเขียนได้อ่านคล่องเขียนคล่อง

๑. วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของโรงเรียนได้แก่

.....

.....

๒. การดำเนินการตามนโยบายเรียนซ้ำชั้นสำหรับนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ มีนักเรียนซ้ำชั้น จำนวน.....คน ดังนี้

☐ ไม่มีนักเรียนซ้ำชั้น

ระดับชั้น	ป. ๑	ป. ๒	ป. ๓	ป. ๔	ป. ๕	ป. ๖
จำนวน						

๓. นวัตกรรมที่ครูนำมาพัฒนาการอ่านเขียน ได้แก่

.....

.....

.....

๔. ผลการดำเนินการแก้ปัญหา/การพัฒนา

.....

.....

.....

๕. ปัจจัยสนับสนุนส่งเสริมความสำเร็จ

.....

.....

.....

๖. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด

ระหว่างการพัฒนา

.....

.....

.....

ระหว่างการประชุม

.....

.....

.....

๗. นำผลการได้รับพัฒนาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสู่การปฏิบัติ

.....

.....

.....

๘. แนวทางในการพัฒนาการอ่านการเขียนภาษาไทย

.....

.....

.....

๙. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ผู้รับการนิเทศ

(.....)

ตำแหน่ง.....

...../...../.....

ผู้นิเทศ

(.....)

ศึกษานิเทศก์

...../...../.....

ตัวอย่างแบบทดสอบการอ่านออกเสียงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓
ครั้งที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

.....

๑. ซ้อนส้ม
๒. หมัดหมา
๓. เข็มขัด
๔. เลอะเทอะ
๕. กว้างเดี่ยว
๖. เลี้ยวซ้าย
๗. ตะไคร้
๘. ไหว้พระ
๙. ลุยโคลน
๑๐. หินลับมีด

ตัวอย่างเกียรติบัตร



